

**R. Dappa, *La scienza minima necessaria per contrarre il matrimonio nella dottrina e nella giurisprudenza rotale (can. 1096 CIC)*, Gliwice 2013, 205 ss.**

Problematyka wad zgody małżeńskiej (kan. 1095-1103 KPK) doczekała się w kanonistyce licznych opracowań. W tej bogatej literaturze znajduje się jednak niewiele pozycji, zwłaszcza monograficznych, dotyczących ignorancji (kan. 1096 §§ 1-2 KPK). Taki stan wynika zapewne z faktu, iż w sądownictwie kościelnym sprawy o stwierdzenie nieważności małżeństwa sporadycznie są prowadzone z tytułu, o którym traktuje kan. 1096 §§ 1-2 KPK. Tematykę tę podjął ks. R. Dappa w monografii *La scienza minima necessaria per contrarre il matrimonio nella dottrina e nella giurisprudenza rotale (can. 1096 CIC)*.

Rozpoczynając prezentację tej pozycji pragnę podkreślić, że w opracowaniu tym autor nie ograniczył się jedynie do ukazania dorobku współczesnej kanonistyki i judykatury rotalnej w tym obszarze, ale osadził podjętą tematykę w szerszym kontekście tak doktrynalnym, jak i systemowym. W omawianym opracowaniu bowiem przedstawił on rozwój myśli doktrynalnej w przedmiocie wiedzy minimalnej do zawarcia małżeństwa od zarania dziejów Kościoła. Czytając to dzieło nie trudno dojść do przekonania, że tak sprecyzowany projekt badawczy zadecydował w głównej mierze o strukturyzacji opracowania. W skład monografii weszło aż sześć rozdziałów.

Rozdział I zatytułowany *Matrimonio in genere* ma charakter wprowadzający. W tej części opracowania ks. R. Dappa ukazał wątki niejednokrotnie poruszane w kanonistyce, wiążące się z kanoniczną koncepcją małżeństwa. Uważam podjęcie poruszanej tematyki za

pełni zasadne. Osadzenie bowiem problematyki pryncypialnej dla tego dzieła w takim kontekście, umożliwi czytelnikowi bardziej dogłębne zrozumienie problematyki ukazanej w monografii.

Rozważania ukazane w rozdziałach II i III mają charakter prawnohistoryczny. W tej części opracowania autor przedstawił rozwój doktryny w kwestii wiedzy minimalnej do zawarcia małżeństwa od początków chrześcijaństwa aż do czasu promulgacji Kodeksu Jana Pawła II z 1983 r.

Pragnę podkreślić, iż analizy zawarte w rozdziale II *Necessità di un minimo di conoscenza del matrimonio prima della codificazione Pio-Benedettina* zostały przez ks. R. Dappa wpisane w szerszy kontekst. W swym namyśle bowiem nad zagadnieniem pryncypialnym dla tej pozycji nie ograniczył on się wyłącznie do przedstawienia rozwoju doktryny w interesującej go tematyce w okresie niemalże dwudziestu wieków historii Kościoła, ale omówił również dorobek prawa rzymskiego i germańskiego w materii. Taki sposób ujęcia należy uznać za w pełni przekonujący, gdyż koncepty wypracowane we wspomnianych systemach prawnych zostały recypowane i dostosowane do założeń systemowych kanonicznego porządku prawnego.

W rozdziale III opublikowanym pod tytułem *La norma nel periodo in cui era in vigore il Codice Pio-Benedettino* ks. R. Dappa z jednej strony skoncentrował uwagę na szczegółowej wykładni kan. 1082 KPK z 1917 r., z drugiej zaś strony na kwestii dorobku ówczesnych komentatorów w kwestii wiedzy minimalnej do zawarcia małżeństwa. Pragnę zwrócić uwagę, iż autor nie ukazał jedynie poglądów poszczególnych kanonistów i audytorów rotalnych, lecz przedstawił tę tematykę z aspektu ujęć koncepcyjnych doktryny i judykatury rotalnej, wyszczególniając trzy kierunki: minimalistyczny, maksymalistyczny oraz pośredni. Co więcej, w obszarze badań dotyczących judykatury rotalnej w sposób szczególny skupił on uwagę na treściach zawartych w wyroku c. Sabbatani wydanym w dniu 22 marca 1963 r., ponieważ w sentencji tej audytor rotalny odniósł się do związku zachodzącego pomiędzy ignorancją a błędem (s. 95). Temu problemowi ks. R. Dappa poświęcił uwagę w rozdziale V.

Rozdział III wieńczy prezentacja przebiegu prac nad rewizją Kodeksu z 1917 r. W tej części opracowania autor przedstawił i poddał szczegółowej analizie poszczególne projekty regulacji dotyczących wiedzy minimalnej do zawarcia małżeństwa, wypracowane przez gremia pracujące nad nową kodyfikacją.

Rozdział następny pozostaje w ścisłym związku z poprzednimi. W tej części monografii bowiem ks. R. Dappa dokonał szczegółowej wykładni zapisu kan. 1096 §§ 1-2 KPK, prezentując stanowisko doktryny w kwestiach takich komponentów normatywnych, jak: wspólnota życia małżeńskiego, trwałość, heteroseksualność, skierowanie na zrodzenie potomstwa oraz seksualne współdziałanie.

Za tezę dyskusyjną uważam twierdzenie wyrażone w rozważaniach dotyczących podmiotu wiedzy minimalnej do zawarcia małżeństwa, w myśl której Kościół ze względu na sakramentalną godność małżeństwa proteguje godność konsensu małżeńskiego (s. 111). W moim przekonaniu, w kanonicznym porządku prawnym zgoda małżeńska jest protegowana nie tyle ze względu na sakramentalną godność, lecz ze względu na jej naturalną godność. W systemie kanonicznym bowiem małżeństwami legalnymi są nie tylko związki sakramentalne, ale również związki niesakramentalne.

Rozdział IV wieńczy rozważania dotyczące domniemania ujętego w kan. 1096 § 2 KPK.

Za bardzo interesujące należy uznać analizy teoretyczno-prawne przeprowadzone w rozdziale V, dotyczące współzależności zachodzącej między ignorancją a błędem. W rozdziale tym bowiem ks. R. Dappa, analizując szczegółowo dorobek doktryny w tej materii, stanął na stanowisku, iż w zapisie kan. 1096 KPK znajduje aplikację zasady skodyfikowanej w kan. 126 KPK dotyczącej błędu co do substancji aktu. Wykazał on, iż dyspozycja kan. 1096 § 1 KPK wskazuje na formę błędu prawnego dotyczącego natury aktu (s. 152).

Ostatni, szósty z rozdziałów został poświęcony problematyce dowodzenia ignorancji (*La prova giudiziale dell'ignoranza*). Swe rozważania ks. R. Dappa rozpoczął od ukazania nowszych rozstrzygnięć rotalnych w interesującej go kwestii. Pragnę podkreślić, iż podjęcie tej tematyki jest przede wszystkim interesujące ze względu na fakt, iż jak

wykazał autor, po 1983 r. Rota Rzymska nie wydała żadnego wyroku z tytułu ignorancji. W takiej sytuacji ks. R. Dappa poddał analizie sentencje, w których wątek niewiedzy co do małżeństwa pojawił się ubocznie. Dysponując takim materiałem badawczym skupił on uwagę na problematyce dowodzenia przez sędziego. Obiektem szczególnym zainteresowania stała się kwestia kryteriów dowodzenia. W tym kontekście wyróżnił on: kryterium psychofizyczne, kryterium wynikające z edukacji, kryterium przedmałżeńskie oraz kryterium pomalżeńskie.

Całość monografii poprzedza *Wstęp* oraz wieńczy *Zakończenie*. Pragnę podkreślić, iż zostały one napisane zgodnie z zasadami przyjętymi w pisaniu tego typu opracowań. W omawianym dziele znajduje się też obszerna *Bibliografia*.

Konkludując pragnę stwierdzić, iż w prezentowanej pozycji ks. R. Dappa podjął problematykę sporadycznie poruszaną w kanonistyce w głównej mierze ze względu na fakt, iż sprawy o stwierdzenie nieważności małżeństwa są niezmiernie rzadko rozstrzygane w sądownictwie kościelnym. Niemniej jednak prowadzenie badań w kierunku określonym w doktoracie jest konieczne, ponieważ określenie komponentów wiedzy minimalnej koniecznej do zawarcia małżeństwa ma istotne znaczenie nie tylko z aspektu prawa procesowego i materialnego prawa małżeńskiego, ale przede wszystkim z aspektu teoretyczno-prawnego. Tego typu dociekania bowiem pozostają w ścisłym związku z doktrynalnym namysłem nad istotą małżeństwa.

Treści zwarte w tej monografii należy uznać za istotny wkład w rozwój badań nad wadami zgody małżeńskiej. W przedstawionym studium ks. R. Dappa dokonał nie tylko dogłębnej i rzetelnej wykładni kan. 1096 §§ 1-2 KPK, ale ukazał także rozwój doktryny i judykatury rotalnej w okresie ponad dwudziestu wieków dziejów chrześcijaństwa. Co więcej, poruszoną tematykę, w sposób przekonujący, osadził w szerszym kontekście, jakim były dokonania prawa rzymskiego i germańskiego. Takie ujęcie pozwala czytelnikowi w pełni zrozumieć genezę ujęć normatywnych, które występują w obowiązującej kodyfikacji.

ks. Ginter Dzierżon