1. Recenzent (*Dane recenzenta NIE są udostępniane autorowi artykułu*)

Imię i Nazwisko: …

Afiliacja: …

2. Recenzowany artykuł – tytuł

**…**

3. Opinia

*(wybrać z:* zdecydowanie tak / raczej tak / raczej nie / zdecydowanie nie*)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| * Czy uwagi zgłoszone w pierwszej recenzji zostały uwzględnione w poprawionej wersji artykułu? |  | | |
| * Czy wprowadzone zmiany czynią zadość uwagom zgłoszonym   w pierwszej recenzji? |  | | |
| * Czy dzięki wprowadzonym zmianom wartość naukowa artykułu uległa zwiększeniu? |  | | |
| *(zaznaczyć właściwe)* | | | |
| * Wartość naukową artykułu oceniam jako: | wysoką | średnią | niską |

Konkluzja – uważam, że przedstawiony do oceny artykuł *(zaznaczyć właściwe)*:

|  |  |
| --- | --- |
|  | można opublikować bez zmian |

|  |  |
| --- | --- |
|  | można opublikować po drobnych zmianach |

|  |  |
| --- | --- |
|  | można opublikować po istotnych zmianach |

|  |  |
| --- | --- |
|  | należy odrzucić |

4. W przypadku zalecenia poprawek w tekście *(zaznaczyć właściwe)*:

|  |  |
| --- | --- |
|  | chcę ponownie otrzymać poprawiony tekst w celu wyrażenia opinii |

|  |  |
| --- | --- |
|  | nie wymagam ponownego opiniowania tekstu |

**5. Uzasadnienie** *(prosimy o uzasadnienie w każdym z poniższych punktów)*

**Uwagi ogólne:**

**Mocne strony tekstu:**

**Słabe strony tekstu:**

**Inne uwagi** *(opcjonalnie)*

-------------------------------------------------

*podpis Recenzenta*