

Recenzja wydawnicza dla  
*Studia Philosophiae Christianae (SPCh)*  
Instytut Filozofii UKSW w Warszawie

Wóycickiego 1/3, (pok. 302), 01-938 Warszawa – [www.spch.uksw.edu.pl](http://www.spch.uksw.edu.pl) – e-mail: [spch@uksw.edu.pl](mailto:spch@uksw.edu.pl)

---

Data: dd-mm-rrrr / Nr ew.: rrrr-xxx

1. Recenzent (*Dane recenzenta NIE są udostępniane autorowi artykułu*)

Imię i Nazwisko:

Afiliacja:

---

2. Recenzowane sprawozdanie naukowe – tytuł

...

3. Opinia

*(wybrać z: zdecydowanie tak / raczej tak / raczej nie / zdecydowanie nie)*

<input type="checkbox"/> Czy sprawozdanie dotyczy wydarzenia, które obejmuje problematykę o charakterze filozoficznym?	
<input type="checkbox"/> Czy prezentacja wydarzenia jest odpowiednio szczegółowa i zrozumiała?	
<input type="checkbox"/> Czy forma sprawozdania jest zadowalająca?	
<input type="checkbox"/> Czy strona językowa (styl i in.) jest zadowalająca?	
<input type="checkbox"/> Czy dobór słów kluczowych jest właściwy?	
<i>(zaznaczyć właściwe)</i>	
<input type="checkbox"/> Wartość wydarzenia naukowego, którego dotyczy sprawozdanie, oceniam jako:	wysoką      średnią      niską

Konkluzja – uważam, że przedstawione do oceny sprawozdanie naukowe *(zaznaczyć właściwe)*:

- można opublikować bez zmian
- można opublikować po drobnych zmianach
- można opublikować po istotnych zmianach
- należy odrzucić

4. W przypadku zalecenia poprawek w tekście *(zaznaczyć właściwe)*:

- chcę ponownie otrzymać poprawiony tekst w celu wyrażenia opinii
- nie wymagam ponownego opiniowania tekstu

*Uzasadnienie opinii prosimy podać na następnej stronie.*

*Uwagi Recenzenta zostaną anonimowo zostać przekazane autorowi do wiadomości.*

**5. Uzasadnienie** (*prosimy o uzasadnienie w każdym z poniższych punktów*)

**Uwagi ogólne:**

**Mocne strony tekstu:**

**Słabe strony tekstu:**

**Inne uwagi** (*opcjonalnie*)

-----  
*podpis Recenzenta*

