

PAWEŁ PŁATEK

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

ORCID 0000-0001-5945-6385

## **EWOLUCJA INTERNETU OCZAMI UŻYTKOWNIKÓW REDDIT – ANALIZA WSPÓŁCZESNYCH PROBLEMÓW SIECI NA PRZYKŁADZIE DYSKUSJI W SUBREDDIT R/POLSKA**

### **WSTĘP**

Internet stał się polem rozrywki, przepływu informacji i komunikacji na wielu płaszczyznach współczesnego społeczeństwa. Rozwija się w coraz to nowych kierunkach, dodając do już przyjętych form funkcjonowania, nowatorskie rozwiązania takie jak sztuczna inteligencja. Warto zatem spojrzeć jak przemiany w Sieci widziane są oczami zwykłych użytkowników takich mediów społecznościowych jak Reddit. Przedstawione analizy mają na celu ukazanie jak postrzegany jest współczesny Internet. Jako źródło rozważań został wybrany wątek na subreddit r/Polska, gdzie miała miejsce dyskusja wśród użytkowników tej społeczności. Główną tezę tych rozważań było stwierdzenie, że świetność Internetu już przeminęła. Autor postanowił przeanalizować tę debatę, aby ukazać zdanie tej społeczności na temat poruszanego zagadnienia. Zostanie przeanalizowana treść wypowiedzi tychże uczestników. Ich komentarze zostaną skategoryzowane w słowa kluczowe i omówione. Zostanie ukazane, na co najczęściej ci użytkownicy zwracają uwagę przy swoich wypowiedziach. Dodatkem do tej analizy będą dane, zaprezentowane

w formie wykresów. Przedmiotem oceny będzie zatem spojrzenie na wycinek społeczności i przeanalizowanie ich wypowiedzi. Zostaną wyciągnięte wnioski z opinii badanej zbiorowości. Aby osiągnąć zamierzony cel, przedstawię najpierw krótką charakterystykę platformy, z której zostaną pobrane dane, aby czytelnik miał świadomość czym jest Reddit i subreddit r/Polska.

W polskiej przestrzeni naukowej serwis ten jest zdecydowanie przyćmiony przez inne, dostępne opcje. Patrząc na funkcje i szerokie zastosowanie, Reddit może być nazwany forum, a nawet medium społecznościowym. Platforma ta powstała w 2005 roku z inicjatywy dwóch studentów Uniwersytetu Wirginii: Steve'a Huffmana oraz Alexa Ohaniana<sup>1</sup>. Był to okres rozkwitu mediów społecznościowych, opartych na nowym paradygmacie Web 2.0<sup>2</sup>. Należy podkreślić, że serwisy takie jak Reddit, są w zasadzie dostawcami dostępu, platform dla twórców, jakimi są użytkownicy, a więc mają małą wartość twórczą – pełnią funkcję agregatorów informacji. To typowe serwisy Web 2.0, gdzie użytkownicy są realnymi twórcami przestrzeni informacyjnej. Zwolennikiem takiego poglądu jest Żurawski, który proponuje rozdzielenie dostawców treści od dostawców dostępu<sup>3</sup>.

Szukając trafnej definicji samego serwisu, można powiedzieć, że Reddit to „popularna strona służąca wymianie treści i dyskusji, podzielona na tablice tematyczne nazywane subredditami”<sup>4</sup>. Przytoczone wyjaśnienie jest bardzo ogólne, próbuje zrównać serwis z typowym forum dyskusyjnym. Należy jednak zauważyć, że istnieją konkretne różnice w tych mediach. Reddit „łączy funkcje serwisu informacyjnego, forum dyskusyjnego i portalu społecznościowego, dzięki czemu

---

<sup>1</sup> Zob. L. Rodini, *A history of Reddit: From „front page of the Internet” to billion-dollar valuation* TheStreet, <https://www.thestreet.com/markets/ijos/history-of-reddit-timeline-ipo> (dostęp 30.10.2024). Por. D. Jaruga, *Komunikacja sieciowa. Źródła informacji Big Data*, Warszawa 2021, s. 43.

<sup>2</sup> Zob. P. Levinson, *Nowe, nowe media*, Kraków 2010, s. 15-17.

<sup>3</sup> Zob. J. Żurawski, *Zjawisko degradacji treści przekazów jako możliwa konsekwencja funkcjonowania serwisów Web 2.0*, w: M. Drożdż (red.), *Mądrość mediów – meandry wiedzy i głupoty* Tarnów 2014, s. 235-236.

<sup>4</sup> J. Ebner, *Coraz ciemniej. Ekstremiści w sieci*, Warszawa 2020, s. 333.

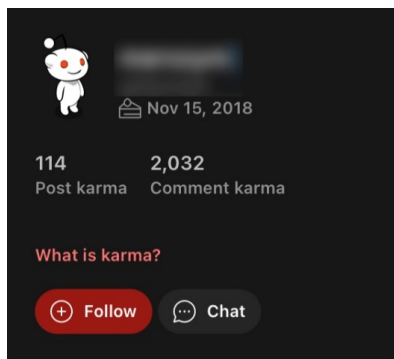
utrzymuje się w dziesiątce najczęściej odwiedzanych stron w Sieci”<sup>5</sup>. Należy również zwrócić uwagę na to, że sam portal „jest domem dla tysięcy społeczności, niekończących się rozmów i autentycznych połączeń międzyludzkich”<sup>6</sup>. Jest miejscem, w którym każdy może znaleźć swoją społeczność, dotrzeć do poszukiwanych informacji lub też zadać pytanie grupie ludzi, specjalizujących się w danej dziedzinie – zgromadzonych wokół konkretnej tematyki. Platforma oferuje szereg funkcji, takich jak: operowanie multimediami, publikowanie materiałów filmowych, zdjęć, linków do różnych treści. Rdzeniem jej funkcjonowania są posty z komentarzami. Serwis oferuje aplikację mobilną, desktopową oraz dostęp z poziomu przeglądarki internetowej. Użytkownicy mają również swoje skrzynki, dzięki którym mogą przysyłać sobie informacje oraz dodawać sobie nawzajem do listy obserwujących. Także sama działalność komentatorska użytkowników jest dostępna w formie historii na ich profilach, co pozwala na transparentne zapoznanie się z poglądami i działalnością tychże członków. Dodatkowo istotny jest system głosowania w danym poście, określane mianem: „karmy” postu i „karmy” komentarza. Niektóre subreddity wymagają konkretnej liczby punktów „karmy”, aby można było brać udział w dyskusji lub publikować wpisy. System ten jest ciekawym rozwiązaniem w kontekście problemów z moderowaniem takich społeczności w Sieci. Dodatkowo, każde komentarze i wpisy, które posiadają w tym systemie największą liczbę oddanych głosów są promowane przez serwis. Jest to odpowiedź Reddit na zachowania nieprzyjemne i toksyczne. Taka społeczność jest w stanie ocenić, czy wśród niej znajduje się np. troll. Wtedy może ukarać jego działalność ujemną „karmą”. Tu warto zauważyć, że cała punktacja, również negatywna, widoczna jest dla wszystkich zalogowanych i niezalogowanych odwiedzających serwis<sup>7</sup>. Przez co dochodzi do napiętnowania negatywnych użytkowników.

---

<sup>5</sup> E. Ormsby, *Darknet*, Kraków 2019, s. 166.

<sup>6</sup> *About*, <https://redditinc.com/> dostęp 13.11.2024 (tłumaczenie własne).

<sup>7</sup> Zob. Reddit, *Reddit Karma*, YouTube, <https://www.youtube.com/watch?v=-zpSevANKho&t=12s> dostęp 16.11.2024. Warto zapoznać się również z wyjaśnieniem na stronie, por. Reddit Help, *What is karma?*, <https://support.reddithelp.com/hc/en-us/articles/204511829-What-is-karma> dostęp 16.11.2024.



**Grafika 1.** Karta użytkownika dostępna po wskazaniu nicka w dyskusji. Zawiera informacje o nazwie, avatar, datę założenia konta (cake day), punkty „karmy” oraz opcje społecznościowe takie jak: obserwowanie i chat prywatny (dostęp 16.11.2024)

Reddit podejmuje działania na rzecz swojej transparentności. Każdego roku przedstawia szczegółowe sprawozdania ze swojej działalności na rzecz moderacji i zwalczania zachowań niepożądanych. Ostatni dostępny raport dotyczy okresu od stycznia do czerwca 2024 roku<sup>8</sup>. Z dokumentu tego wynika, że w okresie pierwszych sześciu miesięcy na platformie opublikowano 5 333 456 497 elementów, 20,5% więcej niż rok wcześniej w tym samym okresie. Z czego posty (wpisy) stanowiły: 243 016 864, komentarze do postów: 1 655 716 193, przesłano 492 936 835 prywatnych wiadomości oraz 2 941 786 605 wiadomości na kanałach chatów. Z danych wynika, że forum było wykorzystywane najczęściej do prowadzenia chatów (55,2%), a także komentowania wpisów (31%). Moderatorzy na Reddicie usunęli 84 754 810 fragmentów treści (77,5%), podczas gdy administratorzy całej platformy interweniowali w 24 551 810 przypadkach (22,5%).

Reddit przedstawił zestawienie globalnych wniosków prawnych, pochodzących od rządów i organów ścigania. Należy zauważyć, że

<sup>8</sup> Zob. Reddit, *Transparency Report: January to June 2024*, <https://redditinc.com/policies/transparency-report-january-to-june-2024> (dostęp 4.11.2024). Raport dostępny jest również w formie PDF pod adresem: [https://40687240.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/40687240/Reddit%20Inc/Content/Transparency%20Reports/RTR%20H1%202024/Reddit%20Transparency%20Report%20\\_%20January%20to%20June%202024.pdf](https://40687240.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/40687240/Reddit%20Inc/Content/Transparency%20Reports/RTR%20H1%202024/Reddit%20Transparency%20Report%20_%20January%20to%20June%202024.pdf)

wskaźniki w tej kwestii również zostały podwyższone w stosunku do poprzednich raportów. O 32% zwiększyła się liczba wniosków prawnych o usunięcie treści, o 23% wnioski prawne o informacje dotyczące kont użytkowników. Zostało też odrzucone szereg fałszywych próśb o informacje, rzekomo pochodzących z agend rządowych. Jeżeli chodzi o Polskę, Reddit odebrał dwie próśby o usunięcie treści rządowych. Po analizie odrzucono te żądania. Polskie organy ścigania wystąpiły cztery razy w sprawie publikacji nieodpowiednich treści, które zostały zidentyfikowane jako nieprawidłowe.

Pomimo takich działań zdarzają się w historii serwisu przypadki społeczności subreddit, które skupiały środowiska określane mianem trolli, hejterów i agitatorów, gdzie poziom toksyczności w przepływie informacji był wysoki. Strony takie bywają wykorzystywane do szerzenia dezinformacji. Mogą stać się polem testów. Sprawdza się wtedy jak przyjmie się w społeczności fałszywa wiadomość i jak będzie się rozprzestrzeniała<sup>9</sup>. Barwnym przykładem takich działań było wykorzystanie Discorda, Reddita i 4Chan do wewnętrznych przygotowań wydarzenia z 2017 roku w Charlottesville w stanie Wirginia. Gdzie Jason Kessler, lider miejscowej grupy rasistowskiej, używał tychże mediów do przygotowywania zamieszek na tle rasowym<sup>10</sup>.

Reddit padał również ofiarą różnych manipulacji ze strony polityków. Przykładem mogą być tu działania Roberta Fishera, członka Izby Reprezentantów, który założył subreddit The Red Pill. Społeczność została zamknięta w 2017 roku za szerzenie treści toksycznych<sup>11</sup>.

Serwisy takie jak Reddit i 4Chan wykorzystywane są do rekrutowania nowych farm trolli<sup>12</sup>. Łatwość publikowania treści sprawia, że takie media wymagają szczególnie zaangażowania ze strony moderatorów.

---

<sup>9</sup> Zob. S. Vaidhyanathan, *Antisocial media. Jak Facebook oddala nas od siebie i zagraża demokracji*, Warszawa 2018, s. 290.

<sup>10</sup> Zob. tamże, s. 314. Szczegóły całego wydarzenia z analizą materiałów źródłowych zamieszczono w artykule wired.com, por. A. Feinberg, *The Alt-Right Can't Disown Charlottesville*, <https://www.wired.com/story/alt-right-charlottesville-reddit-4chan/>, dostęp 13.11.2024.

<sup>11</sup> Zob. J. Ebner, *Coraz ciemniej. Ekstremiści w sieci*, Warszawa 2020, s. 74.

<sup>12</sup> Zob. tamże, s. 157.

Tu należy zauważyć, że są to zasadniczo ochotnicy, którzy często muszą wybierać między wolnością słowa, a usuwaniem treści szkodliwych. Sam serwis nie jest w stanie obsadzić tych stanowisk w formie pełnoetatowej pracy<sup>13</sup>. Każdy subreddit ma własny zespół moderatorów, którzy posiadają indywidualny zestaw reguł, co prowadzi niejednokrotnie do różnic w ocenie jakości publikowanych materiałów. Pomocą w moderowaniu treści jest też AutoModerator, który pomaga w filtrowaniu negatywnego przekazu, niezgodnego z zasadami Reddit.

Omawiany w artykule, subreddit Polska, ma 596 265 użytkowników (stan na 16.11.2024)<sup>14</sup>, z czego przeciętny przedział dzienny aktywnych użytkowników, konsumujących treści na tym kanale, waha się od 300 do 800 w zależności od pory dnia.

Polska przestrzeń na tym forum powstała 12.06.2008 roku. Ma status publiczny, a więc jest powszechnie dostępny dla obiorców. Każdy zarejestrowany na Reddit użytkownik, może swobodnie uczestniczyć i wypowiadać się w grupie. Prowadzenie listy użytkowników do zaakceptowania przez moderatorów nie jest konieczne (choć możliwe)<sup>15</sup>. Samo r/Polska<sup>16</sup> zachęca do uczestnictwa w dyskusjach całą społeczność, która posługuje się językiem polskim, nie wprowadzając segregacji np. tematycznej. Ważne jest również zapoznanie się z etykietą obowiązującą w tym subreddicie, ponieważ od niej zależy ocena wpisów i komentarzy. Zasady złożone są z 15 punktów. Na początku zwraca się uwagę na mowę nienawiści. Reguła ta zakazuje publikowania treści szerzących agresję wobec innych grup pod względem: narodowości, płci, rasy, religii, orientacji seksualnej, stanu zdrowia, czy też ofiar przemocy i ich otoczenia. Kolejne, to zakaz aprobaty lub nawoływania do: przemocy, fizycznej

---

<sup>13</sup> Por. C. Buni, S. Chemaly, *The secret rules of The Internet. The murky history of moderation, and how it's shaping the future of free speech*, <https://www.theverge.com/2016/4/13/11387934/internet-moderator-history-youtube-facebook-reddit-censorship-free-speech> dostęp 3.11.2024.

<sup>14</sup> Pełna liczba dostępna jest w podglądzie starej wersji serwisu: <https://old.reddit.com/r/Polska/>

<sup>15</sup> Zob. SolariaHues, *Private, restricted, or public subreddits*, [https://www.reddit.com/r/modguide/comments/dt2qgr/private\\_restricted\\_or\\_public\\_subreddits/](https://www.reddit.com/r/modguide/comments/dt2qgr/private_restricted_or_public_subreddits/), dostęp 10.11.2024.

<sup>16</sup> To określenie będzie używane zamiennie z subreddit Polska.

krzywdy lub zgonu ludzi i zwierząt. Zakazane jest także negowanie konsensusu medycznego w sprawie chorób i szczepień. Zabronione jest propagowanie: ideologii totalitarnych, wszelkiego rodzaju aktów terrorystycznych, ataków na inne państwa, a także negowanie zbrodni. Nie wolno umieszczać niczyich danych osobowych, w tym imienia, nazwiska, numeru telefonu czy adresu. Zakazane są wszelkie przejawy sutenerstwa i reklamowania usług seksualnych, przekazywanie treści pornograficznych, w tym przedstawiających nieletnich. Pozostałe treści dla dorosłych należy oznaczać symbolem NSFW<sup>17</sup>. W ramach pozostałych ograniczeń, nie wolno manipulować treścią, oczerniać innych subredditów, zakładać nowe konta, aby uniknąć banów, naruszać prawa ochrony własności intelektualnej i łamać ciszy wyborczej w określonym czasie<sup>18</sup>. „Na subredditcie zabronione są: nękanie, agresja słowna, inwektywy, chamstwo i prowadzenie nagonki wymierzonej w innych użytkowników subreddita oraz pojedynczych użytkowników redditu”<sup>19</sup>. Ponadto zakazane są wszelkie czynności służące autopromocji użytkowników, zamieszczanie ofert pracy, sprzedaży mienia, zrzutki. Wszystkie treści muszą być publikowane po polsku lub o Polsce. Tytuły wpisów mają być neutralne i nie wprowadzać w błąd, nie mogą sztucznie zachęcać do lektury treści. Nie wolno dublować wątków. Różne formy publikacji takie jak dyskusje, ankiety mogą powtarzać się nie częściej niż raz w tygodniu. Nie należy umieszczać linków do artykułów opartych na subskrypcji<sup>20</sup>. Wszelkie materiały przytaczane we wpisach muszą być wiarygodne. „Linkowane serwisy informacyjne muszą zawierać kontakt do redakcji zawierający imiona i nazwiska redaktorów. Źródła z udokumentowaną historią dezinformacji mogą trafić na czarną listę. Wątki przedstawiające infografiki, statystyki, wykresy lub tabele danych

---

<sup>17</sup> NSFW to powszechnie stosowanym akronim. Oznacza „Not Safe For Work” – niebezpieczny do oglądania w czasie pracy. Dotyczy takich elementów jak: pornografia, wulgarny język, przemoc, sceny makabryczne, treści powszechnie uznawane za szokujące.

<sup>18</sup> Zob. Subreddit r/Polska, <https://www.reddit.com/r/Polska/> (dostęp 16.11.2024).

<sup>19</sup> Tamże.

<sup>20</sup> Dopuszczalne są materiały z dostępem do ograniczonej wersji darmowej.

muszą zawierać źródło danych bezpośrednio w wątku lub komentarzu<sup>21</sup>. Użytkownik może umieścić maksymalnie pięć wątków w ciągu 24 godzin. Wątki niezrozumiałe, nie prowadzące do poważnej dyskusji lub o niskiej wartości opublikowanych materiałów są usuwane<sup>22</sup>. Subreddit jest zarządzany obecnie przez dwunastu opiekunów oraz moduł automatycznej kontroli. Na stronie można odnaleźć również połączenia z innymi polskimi społecznościami<sup>23</sup>. Analizując te zasady można stwierdzić, że grono moderatorów reprezentuje radykalne podejście do ładu i porządku w r/Polska. Przedstawione omówienie pomaga zrozumieć na jakich zasadach funkcjonuje ten subreddit.

### OMÓWIENIE MATERIAŁU BADAWCZEGO

Podstawą tego artykułu jest analiza wypowiedzi w wątku na r/Polska<sup>24</sup>. Przyjęto następujące założenia:

- przy analizie wzięto pod uwagę wersję ostateczną każdego komentarza w dyskusji,
- uwzględniono również głos zawieszonych użytkowników Reddit, ponieważ dane dotyczące ich wypowiedzi w dyskusji są nadal dostępne,
- obserwacja dyskusji trwała od 30.10.2024 do 15.11.2024 – wynika to z faktu, że komentarze pojawiały się w tym wątku tylko do 28.10.2024, natomiast w okresie po tej dacie następowała nadal zmiana punktów „karmy”. W celu rozpoczęcia analizy ostatecznie liczba tych like’ów została zaktualizowana 15.11.2024. Rozkład liczby komentarzy w omawianym okresie przedstawia wykres 1,2 i 3.

---

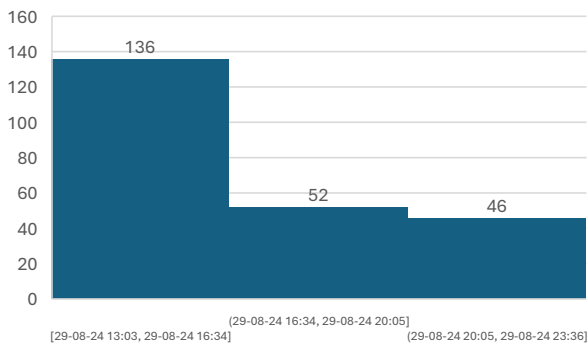
<sup>21</sup> Tamże.

<sup>22</sup> Tamże.

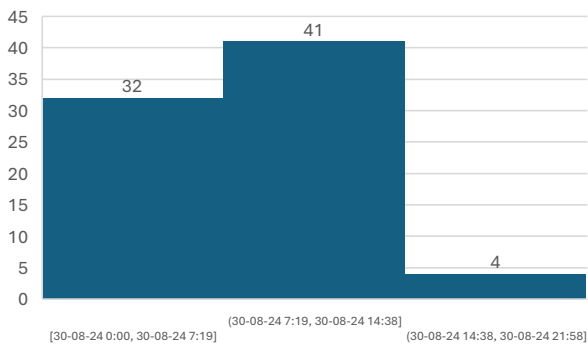
<sup>23</sup> Zob. r/Polska, *Lista aktywnych polskich subredditów*, <https://www.reddit.com/r/Polska/wiki/subreddity/> dostęp 13.11.2024.

<sup>24</sup> Zob. Lucaseq, *Świetność internetu przeminęła r/Polska*, [https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkl4/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87\\_internetu\\_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old](https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkl4/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87_internetu_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old) dostęp 15.10.2024.

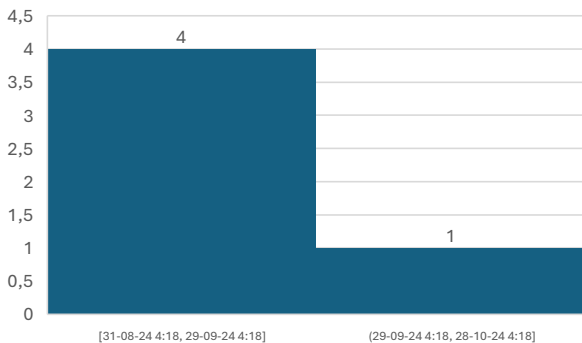




**Wykres 1. Liczba komentarzy z 29 sierpnia 2024**



**Wykres 2. Liczba komentarzy z 30 sierpnia 2024**



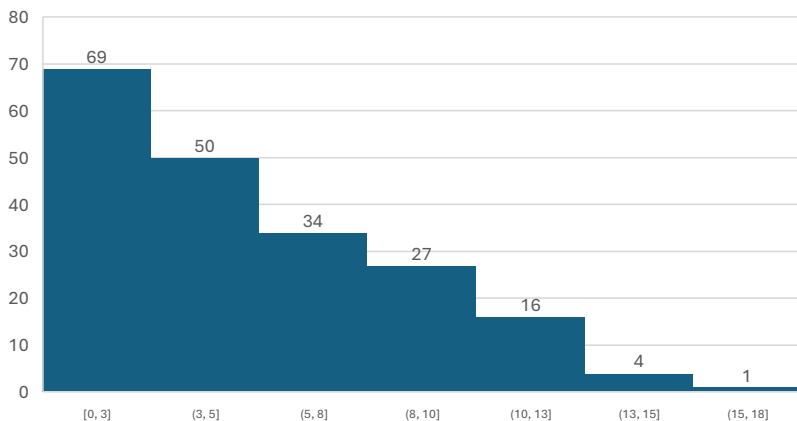
**Wykres 3. Liczba komentarzy w kolejnych terminach**

- biorąc pod uwagę powyższe dane, internauci opublikowali w temacie 234 wpisy zostały w 29.08.2024 roku, gdzie szczyt aktywności przypadał na godziny od 13:03 do 16:34. Dzień później było to 77 wpisów między 7:19 a 14:38. Pozostałe przedziały dotyczyły okresu między 31.08.2024 a 28.10.2024 – 5 komentarzy<sup>25</sup>.
- w ramach działań moderatorów, oryginalna liczba wpisów została zmniejszona z 326 do 318. Z tego dwa komentarze zostały usunięte wraz z kontami przez samych autorów wpisów. Dlatego materiał badawczy to 316 komentarzy w dyskusji (N).
- proces analiz polegał na zebraniu wypowiedzi wyskutantów, wraz z informacjami o ich kontach. Pobrano dane takie jak: treść komentarzy, poziom relacji między wątkami w dyskusji (hierarchia wpisów), data i godzina publikacji każdego wpisu, liczba polubień („karmy”), liczba odpowiedzi do każdego komentarza. Ponadto: nazwa (nick), „karma” z postów, „karma” z komentarzy, data utworzenia kont przez osoby biorące udział w dyskusji. W zestawieniu pominięto hashtagi i wzmianki o innych użytkownikach w treści, ponieważ nie wystąpiły w tym materiale,
- każdy komentarz został przeanalizowany pod względem poruszanej tematyki. W czasie analizy materiału nadano kategorie tematyczne, aby ułatwić czytelnikowi zapoznanie się z wiodącymi zagadnieniami każdego komentarza. Z tego powodu powstał podział na: biznes w Sieci; aspekt rozrywkowy Internetu; komunikacja w Sieci; moderacja treści; sztuczna inteligencja; nostalgia za dawnym Internetem oraz inne (tematy stanowiące marginalną reprezentację lub mało istotne pod względem analizowanego zagadnienia, wtrącenia),
- pod uwagę wzięto opinie użytkowników r/Polska na konkretne tematy skonstruowane według powyższych kategorii, zgodnie z тезami pierwszego autora wpisu,
- przetwarzanie danych i zliczanie odbyło się w arkuszu kalkulacyjnym, przy użyciu filtrów treści i dat,

---

<sup>25</sup> N = 316.

- dodatkowo z przeprowadzonych analiz wynika, że w dyskusji najaktywniejsi użytkownicy to ci, którzy konta założyli w serwisie nie później niż 3 lata temu. Wykres 4 przedstawia zależność między liczbą wypowiedzi dyskutantów a stażem ich kont.



**Wykres 4.** Wykres przedstawia liczbę wypowiedzi dyskutantów w zależności od stażu ich kont (staż ujęty jest w przedziałach lat)

## WNIOSKI

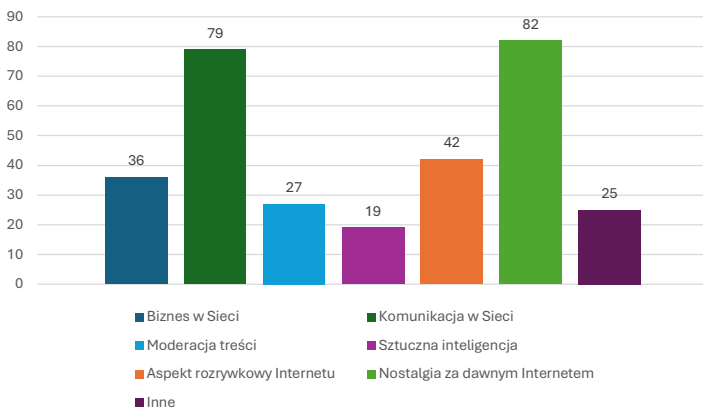
Główne założenia dyskusji, podane przez twórcę wpisu dotyczyły sześciu kwestii:

1. Internet stał się miejscem wypełnionym reklamami, artykułami sponsorowanymi i wszechobecną polityką.
2. Wyszukiwarka Google znacznie utraciła swoje zdolności do trafnego wyszukiwania treści.
3. Media społecznościowe są przepełnione użytkownikami, którzy łatwo wierzą w teorie spiskowe, propagandę i clickbaity.
4. Komentarze pod neutralnymi artykułami coraz częściej wypełnione są propagandą polityczną i treściami niezwiązanymi z tematem opublikowanego materiału, np. reklamy i linki do innych stron.
5. Upowszechnienie dostępu do Sieci sprawiło, że każdy użytkownik, posiadający smartphone może robić co chce. Autor wpisu sugeruje,

że ludziom należałoby wykonywać psychotesty przed udzieleniem dostępu do Internetu.

6. Sieć, była kiedyś odskocznią od rzeczywistości, dzisiaj to rzeczywistość jest odskocznią od Internetu<sup>26</sup>.

Jak zostało to ujęte wcześniej, wykres został stworzony, biorąc pod uwagę tylko główną tematykę danej wypowiedzi. Co ciekawe, dominującymi aspektami były zagadnienia związane z ogólnie pojętą nostalgią za pierwszymi formami Internetu, jak i szeroko rozumianą komunikacją w Sieci. Rozkład tematyczny przedstawia wykres 5.



**Wykres 5. Liczba komentarzy w zależności od wiodącego tematu wypowiedzi każdego użytkownika**

Przy tej analizie wzięto pod uwagę hierarchiczność dyskusji, pilnując struktury wątków. Pod tym względem można stwierdzić, że główne wątki, odpowiadające na tezy przedstawione na początku artykułu, stanowiły 120 wypowiedzi. Najdłuższy wątek dyskusyjny miał 12 poziomów. Dotyczył wyszukiwania informacji w Sieci, gdzie dyskutanci zauważyli ogólną niewydolność współczesnych wyszukiwarek, proponując konkurencyjne rozwiązania, oparte na autorskich technikach.

<sup>26</sup> Zob. Lucaseq, *Świetność internetu przeminęła r/Polska*, [https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkla/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87\\_internetu\\_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old](https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkla/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87_internetu_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old) dostęp 15.10.2024.

W kontekście całości analizowanego materiału, warto zauważyć, że najaktywniejszy dyskutant zabrał głos 14 razy. Jego wypowiedzi dotyczyły przede wszystkim funkcjonowania mediów społecznościowych, ale również sentymentu do kształtu dawnej Sieci. Użytkownik ten zgromadził w sumie 27 punktów karmy za swoje posty. Warto zauważyć, że było 10 osób, które otrzymały ujemne punkty „karmy”, stanowiące w sumie -125 punktów (12 wypowiedzi), w efekcie ich wkład jest postrzegany jako negatywny. W tym kontekście, mogą zdarzać się sytuacje, gdzie cenny wkład w dyskusję, jest zepchnięty na margines. To z kolei jest już zagrożeniem dla swobody wypowiedzania się. Nawet przy zachowaniu zasad netykiety.

Dyskutanci nie ukrywali braku etyczności w swoich wypowiedziach. Znalazły się tam określenia promujące wykorzystywanie ludzi, sentyment do programów i serwisów zajmujących się piractwem treści audiowizualnych w Sieci. Pozytywnie oceniano przemoc w grach. Pojawiały się także określenia typu „pokolenie Neostrady”, „dzieci neo”, które pejoratywnie odnoszą się do pokolenia z lat 1998-2000, które stawiało w Polsce pierwsze kroki w ogólnodostępnej Sieci.

Podczas analizy materiału wyodrębniły się konkretne aspekty całej dyskusji. Zwracano uwagę na korporacje, których nadrzędnym celem jest maksymalizowanie zysków. Podkreślono niebezpieczeństwo monopolizacji usług w Sieci, komercjalizacji treści i spadku jakości e-usług proponowanych przez współczesne przedsiębiorstwa<sup>27</sup>. Głównymi monopolistami zostały określone firmy takie jak: Google, Meta (Facebook), Amazon i Microsoft. Internauci potępili praktyki przejmowania mniejszych podmiotów w celu eliminacji konkurencji. Za przykład posłużyły: przejęcie serwisu YouTube przez Google, Instagrama przez Facebooka oraz GitHuba przez Microsoft. Zauważono, że dochodzi do integracji usług pod przywództwem korporacji (np. Android i przeglądarka Chrome), które funkcjonują w strefie Internetu dzięki odpowiednim

---

<sup>27</sup> Podobne wnioski zostały wysunięte w kontekście badania obecności marketerów na platformie Reddit, zob. E. Lillqvist, J.K. Moisander, A. Fuat Firat, *Consumers as legitimating agents: How consumer-citizens challenge marketer legitimacy on social media*, w: *International Journal of Consumer Studies*, 2018, 42, s. 197-204.

lukom prawnym. Zwrócono uwagę również na komercjalizację treści, używanych do maksymalizowania zysków. Dyskutanci zarzucali, że treści prezentowane na stronach są zoptymalizowane pod kątem reklam, kosztem jakości prezentowanych informacji. Kolejnym elementem był zarzut, iż treści we współczesnym Internecie są tworzone jako zmanipulowane pod kątem SEO oraz klikalności materiałów (clickbait). Szczególnie podkreślono niebezpieczne zjawisko zaniku forów tematycznych, jako przestrzeni dyskusyjnych, które są wypierane przez media społecznościowe pokroju Facebooka, nastawionego na zysk z reklam. Położono też nacisk na „enshittification”<sup>28</sup>, a więc zjawisko obserwowane wśród wielu usług internetowych. Oparte jest ono na trzech etapach: dbałość o jakość materiałów, następnie, zdobycie popularności, potem, komercjalizacja poprzez zysk z reklam. W konsekwencji dochodzi do spadku wartości samej platformy i tracą reklamodawcy oraz użytkownicy. Możliwego remedium na te problemy, dyskutanci wypatrują w projektach Mastodon czy Lemmy<sup>29</sup>, które są postrzegane jako próby odbudowy niezależności Sieci.

W przypadku aspektu rozrywkowego, zaakcentowano jego powiązania z obszarem usług sieciowych. Przede wszystkim internauci zwrócili uwagę na strefę gier multiplayer<sup>30</sup>. Znalazły się głosy podkreślające rozczarowanie współczesnymi grami tego typu. Za główny powód upadku tychże usług uznaje się wzrost toksyczności graczy w procesie komunikacji podczas rozgrywek oraz nadmierną monetyzację elementów związanych z grami multiplayerowymi. Zaznaczono, że gry online są dzisiaj nastawione przede wszystkim na typ biznesowy *pay-to-win*. Tu również dyskusja przeszła na przykłady gier typu *singleplayer*<sup>31</sup>, podkreślając ich aspekt realizmu i głębi fabuły, których

---

<sup>28</sup> Twórcą tego neologizmu jest Cory Doctorow, por. J. Bojańczyk, *Facebook is (not) dead*, Do Rzeczy, <https://dorzeczy.pl/opinie/571242/facebook-is-not-dead.html> dostęp 18.10.2024.

<sup>29</sup> Por. [joinmastodon.org](http://joinmastodon.org) oraz [join-lemmy.org](http://join-lemmy.org).

<sup>30</sup> Opcja gry oparta na kooperacji przy użyciu sieci.

<sup>31</sup> Konkretny przykład z dyskusji to *Kingdom Come: Deliverance*. Wybór dyskutujących zapewne był spowodowany obniżką ceny tej gry w tamtym okresie. Innym, podawanym przykładem była seria gier *Tropico*.

brakuje w rozgrywkach sieciowych (multiplayer). Pojawiały się również głosy mniejszości, podkreślające, że kooperacja w grach, opartych na Sieci, jest nadal źródłem budowania nowych relacji oraz zabawy, która nie wymusza presji rywalizacji.

W aspekcie komunikacji w Sieci, zauważono, że porozumiewanie się w Internecie było kiedyś łatwiejsze. Używano prostszych form wymiany informacji. Za przykład podawano tu Gadu-Gadu, IRC, ale także fora tematyczne<sup>32</sup>. Uczestnicy dyskusji aktywnie podkreślali, że pierwotny Internet z dostępem dla wszystkich był wolny od głębokiej komercjalizacji, a skupiał się na realnych zainteresowaniach użytkowników. Podkreślono także, że widoczne coraz bardziej stają się algorytmy, których zadaniem jest manipulacja treścią. Promują one kontrowersyjne poglądy i tezy, aby sztucznie angażować użytkowników, co tworzy przestrzeń dla kłótni i polaryzacji społeczeństwa semiSieciowego. Internauci potwierdzili tu również tezy autora wpisu, podkreślając, że dostęp do Sieci, w każdym telefonie komórkowym, daje dostęp użytkownikom o różnym poziomie emocjonalnym i intelektualnym. Jest zatem zagrożeniem dla wszystkich i przyczynia się do rozsiewania hejtu oraz toksycznych zachowań ze strony niedojrzałych użytkowników. Zwrócono uwagę również na problem anonimowości, który w konsekwencji rodzi brak zaufania do komunikacji w Sieci. Przyczyną tego jest pozorna anonimowość. Użytkownicy pozwalają sobie na zachowania nieetyczne, kłamstwa, gdy uczestniczą w procesie komunikacji. Jako remedium na te problemy zasugerowano stworzenie „Lightnetu”, a więc przeciwieństwa Dark Web. Cyfrowej przestrzeni, gdzie komunikacja mogłaby opierać się na rzetelnych informacjach, między zweryfikowanymi użytkownikami. Nawet kosztem anonimowości. W przypadku mediów społecznościowych zaobserwowano również erozję struktur społecznych w Internecie. Powstają coraz mniejsze mikrogrupy, które chcą się ustrzec komercjalizacji, dezinformacji oraz treści o niskiej jakości. Podkreślono rosnącą rolę Discorda, który sprzyja powstawaniu zamkniętych cyberspołeczności, nawet nastawionych na tematykę szkodliwą i pozbawioną etyki. Same media społecznościowe stały się przestrzenią szerzenia się fake newsów.

---

<sup>32</sup> Np. wykop.pl.

W aspekcie moderacji treści podkreślono, że zdecydowanym problemem współczesnego Internetu jest brak równowagi w procesie oceny tekstu i cenzury. Korporacje, posiadające media społecznościowe, narzucają zasady swoim administratorom treści, jeszcze bardziej zaciemniając ramy funkcjonowania takich serwisów. Celowo pomija się kontrowersyjne tematy, choćby po to, aby omijać problemy prawne. Podkreślono też potrzebę moderacji w kontekście baniek informacyjnych i trollingu. Moderatorzy muszą reprezentować odpowiedni poziom wiedzy i ciekawości, aby byli w stanie wyfiltrować przekaz tego rodzaju. To z kolei wpływa na jakość wyszukiwania danych w Sieci. Podkreślono wyraźny trend manipulacji wynikami wyszukiwania w takich serwisach jak Google, gdzie często wynikiem wyszukiwania są strony sponsorowane. Przeciwnieństwem tego jest szukanie informacji w serwisach takich jak Reddit, gdzie można rozpocząć autentyczną dyskusję, na konkretny temat, gdzie efektem są odpowiedzi użytkowników, a nie algorytmu przypisującego linki sponsorowane do wątków. Zanika też skuteczność wyszukiwania informacji. Za przykład takiego zjawiska podano YouTube, który przeżywa regres poprzez promocję materiałów komercyjnych i faworyzowanie filmów popularnych kosztem niszowych produkcji o znacznie wyższych walorach. W trakcie dyskusji zaproponowano szereg alternatyw dla mainstreamowych wyszukiwarek, np: DuckDuckGo, Bing, Hagi, Qwant, czy też alternatywa dla YouTube: Invidious i FreeTube.

Także AI i działalność botów zostały przedyskutowane w ramach tego wątku. Internauci zauważyli, że epoka sztucznej inteligencji jest szkodliwa dla Sieci. Podkreślono w dyskusji, że informacje generowane przez SI cechują się niską jakością i powstają znacznie szybciej niż te tworzone przez ludzi. Boty generują ruch w Sieci i używane są w celach zarobkowych. Oskarża się je o tworzenie spolaryzowanego społeczeństwa. Przez swoje zdolności adaptacyjne, trudno je zidentyfikować, a samo AI ułatwia tworzenie botów ludziom, którym zależy na zysku. Natomiast algorytmy wzbogacane o ten komponent są trudniejsze do wykrycia i potrafią generować bardziej skomplikowane działania analityczne. Dyskutanci obawiali się rosnącej pozycji firmy Google i samej AI w Sieci.



Uczestnicy dyskusji zwrócili uwagę na tęsknotę za pierwotnym Internetem, w którym każdy musiał włożyć konkretny wysiłek, aby stworzyć coś wspólnie, rozwijać się. Sieć została przedstawiona jako śmietnik informacji, w którym wartościowa treść jest ukryta przed użytkownikami, a popularna niegdyś, netykieta istnieje tylko jako symbol dawnej epoki. Obniżyła się jakość użytkowników, którzy porzucili dawne ideały Sieci na rzecz postów multimedialnych (np. na Instagramie), opowiadających o składzie swojego posiłku na śniadanie. Jako sposób na przywrócenie dawnego klimatu, dyskutanci zaproponowali Fediverse<sup>33</sup>.

W pozostałych kwestiach szczególną uwagę zwrócono na aspekt społeczny oraz obecność pokolenia „dzieci neo”<sup>34</sup>, które przez zubożenie wymagań dostępowych do Sieci, wprowadziły negatywny czynnik byle-jakości, niewymagający umiejętności programistycznych czy większych kompetencji społecznych.

\* \* \*

Oceniając powyższy wkład, warto zauważyć, że literatura naukowa zdaje się również dostrzegać te problemy. Na polu ewolucji samego Internetu można zauważyć zmianę w sposobie dystrybucji informacji. Sieć stała się dominującym źródłem informacji. W epoce cyfryzacji dochodzi do przesunięcia trendów szybkości wymiany danych. Owa cyfryzacja przesuwa się także na aspekt komercjalizacyjny Internetu. Przykładem mogą tu być instytucje finansowe, które dzięki analizie big data i mediów społecznościowych, mogą promować własne usługi i konstruować przewagę konkurencyjną. Do tego też wykorzystywane są same social media – kształtują opinie publiczną poprzez finansowe treści, stając się niejako narzędziem marketingowym. Ukazano także, jak „zachowania stadne” są odzwierciedlane w Sieci, gdzie formułują się grupowe opinie dotyczące przekazanej informacji. Można tu zatem

---

<sup>33</sup> Por. po polsku, <https://fediverse.pl/> dostęp 20.10.2024.

<sup>34</sup> „Dzieci Neostrady” – określenie pokolenia, które zyskało dostęp do Internetu przez obniżenie progu wymagań wejścia do sieci – głównie w latach 2000-2004, gdy usługi sieciowe stawały się powszechne.

zauważyć pewne zagrożenie. Owa grupa może przyjmować różne idee i być też ich nośnikiem w bardziej ogólnych zbiorowościach<sup>35</sup>.

W podobnym duchu wypowiadają się Ramon-Pinat i Longhi, którzy w procesie ewolucji Internetu dostrzegają różne kroki. Od narzędzia demokracji i emancypacji, które przez Sieć przyniosło społeczeństwu dostęp do swobodnej informacji po podejście czystko krytyczne<sup>36</sup>. Autorzy podobnie jak Levinson, nawiązują do rozwoju Internetu w kontekście Web 1.0 i 2.0. Podkreślają, jak platformy społecznościowe, takie jak Facebook czy YouTube wpływały na sposoby wirtualnych interakcji społecznych. Wprowadzili, także termin pseudo-partycypacji, który w odniesieniu do Sieci, oznacza pasywne podejście konsumentów treści cyfrowych, a nie aktywne uczestnictwo. Również korporacje i brak jasnej transparentności algorytmów są krytykowane w kontekście manipulacji treściami. Zaproponowano powrót do etyki technologicznej, stworzenia jasnych regulacji i edukacji medialnej, aby przeciwdziałać negatywnym skutkom Sieci Web 2.0<sup>37</sup>.

Inne spojrzenie na rozwój Internetu przedstawił Krüger, który analizuje trzy odmienne podejścia filozoficzno-religijne. Odwołuje się do takich myślicieli jak: Pierre Teilhard de Chardin, Marshall McLuhan, czy James Lovelock. De Chardin ukazywał przejście od biosfery do noosfery – globalnej warstwy myśli ludzkiej, której początkowej realizacji, można dopatrywać się w Internecie. McLuhan wprowadził pojęcie „globalnej wioski”, która łączy noosferę z rewolucją technologiczną (poszerzenie naturalnych procesów komunikacyjnych) oraz James Lovelock,

---

<sup>35</sup> Por. C. Yu, J. He, Q. Ma, X. Liu, *Dynamic Evolution Model of Internet Financial Public Opinion*, Information 2024, 15(8), 433, <https://doi.org/10.3390/info15080433>

<sup>36</sup> Inną drogę rozwoju cyfrowego świata proponuje Sallai. Przedstawia następujące stadia rozwoju: ewolucja cyfryzacji – dzięki rozwojowi techniki, konwergencja technologiczna – narodziny ekosystemów cyfrowych, Internet Rzeczy (IoT) i Internet Rzeczywistości Wirtualnej (IoDC), powstanie ekosystemów inteligentnych – powstawanie gospodarstw, a nawet miast inteligentnych. Por. G. Sallai, *Evolution of Digitization toward the Internet of Digital & Cognitive Realities and Smart Ecosystems*, w: *Information Communication Journal*, 2023, wydanie specjalne, s. 2-8.

<sup>37</sup> Por. E. Ramon-Pinat, L. Longi, *From the Initial Celebration to the Current Disappointment, the Evolution of the Internet beyond Determinisms*, w: *Social Sciences*, 13: 99, 2024, <https://doi.org/10.3390/socsci13020099>

którego teorie pozwalają dopatrywać się w Sieci naturalnego powiązania z teorią Gai (Ziemia jest żywym organizmem), która niejako pochłania i przyłącza Internet jako integralną część całego procesu ewolucyjnego<sup>38</sup>.

## ZAKOŃCZENIE

Przedstawione analizy ukazały wycinek społeczności internetowej, wskazując na jej obawy i nadzieje dotyczące Internetu. W badanym wątku poruszono tematy: natarczywej komercjalizacji przestrzeni Sieci, poddawano w wątpliwość bezstronne dostarczanie informacji przez wyszukiwarki, ostrzegano przed iluzją mediów społecznościowych. Zwrócono uwagę na sploty przekazu i starania korporacji, zmierzające do maksymalizacji zysków. Wreszcie poruszono społeczny aspekt wspólnot, funkcjonujących w Internecie. Przypomniano o zagrożeniach płynących z powszechności dostępu do tej Sieci. Za główne zagrożenie dla Internetu uznano praktyki monopolowe w usługach internetowych. Podkreślono jak ważne i negatywne znaczenie ma pieniądź w budowaniu i informowaniu społeczności sieciowych.

W dyskusji brało udział 202 osoby. Oceniając przedstawioną zbiorowość, należy podkreślić, że są to użytkownicy reprezentujący urywek całego repertuaru postaw. Dlatego potrzebne są dalsze badania, również na innych platformach o naturze forum internetowego, które mogłyby być przyczynkiem do poznania realnych zagrożeń i oczekiwań w stosunku do Sieci.

Patrząc na współczesną Sieć można dostrzec jej wady, a nawet wypaczenia, które kłócą się z pierwotnymi założeniami tego medium<sup>39</sup>. Niewątpliwie było ono odpowiedzią na rosnące zagrożenie militarne, ale jednocześnie kielkowało w nim otwarcie się na naukę i jej rozwój w perspektywie wolności, która pozwalała na swobodny dostęp do wiedzy. „Często wymienianym powodem stworzenia Sieci komputerowych,

---

<sup>38</sup> Por. O. Krüger, *Gaia, God, and the Internet: The History of Evolution and the Utopia of Community in Media society*, w: Brill, n. 54, 2007, s. 138-173.

<sup>39</sup> Por. M. Castells, *Galaktyka Internetu. Refleksje nad Internetem, biznesem i społeczeństwem*, Poznań 2003, s. 19-45.

była inspiracja wojska. Chciało ono stworzyć sieć komputerową, w której wszystkie węzły były równe sobie – taką Sieć P2P. Dzięki temu, w razie ataku jądrowego, część węzłów sieci ocalałaby i mogła dalej się komunikować. W rzeczywistości prawdziwym celem prac nad siecią, było ułatwienie pracy naukowcom. O wykorzystaniu sieci do uodparniania się na atak jądrowy pomyślano później. Jednak ta wersja ma w sobie ziarno prawdy. Inspiratorem prac była agencja ARPA, a jej efekty były wykorzystywane przez wojsko<sup>40</sup>. Przez lata, wraz z rozwojem technik informatycznych, poszerzyły się możliwości samego Internetu. Konsekwencją był szeroki dostęp do tego medium, oferowany coraz to młodszym odbiorcom, nie przygotowanym do stosowania tego typu rozwiązań. Przez co sama Sieć stała się przestrzenią, w której nie rządzi chęć zdobywania wiedzy i rozwoju, lecz przesył komunikacji opartej na emocjach i chwytliwych hasłach, zachęcających do zakupu towarów i usług.

Reddit to niezwykle medium społecznościowe, ale również forum internetowe. W rzeczywistości ma ono w sobie cechy obu tych środków przekazu. Od nietypowego projektu w studenckim pokoju, po zbiór społeczności w każdym języku i dyscyplinie. Reddit zdobywa coraz to nowe obszary tematyczne. Medium to często było wykorzystywane do celów nieetycznych, do szerzenia dezinformacji i polaryzowania. Jednak, jak pokazuje powyższa analiza, może się ono stać cennym źródłem opinii. W badanym przypadku przedstawiono jak społeczność r/Polska postrzega temat zmian we współczesnym Internecie. Artykuł miał na celu ukazanie analizy komentarzy, dotyczących Sieci. Podstawą tych badań było zdanie użytkowników na subreddit r/Polska. Warto poszerzyć zakres obserwacji tej społeczności. Może się zdarzyć, że w przyszłości takie fora społecznościowe zastąpią obecnie dominujące, skomercjalizowane social media oraz ustrzegą użytkowników przed zagrożeniami ze strony AI i botów wykorzystujących socjotechnikę do manipulowania internautami.

---

<sup>40</sup> M. Pudelko, *Prawdziwa historia Internet*, Piekary Śląskie 2017, s. 20.

## Streszczenie

Artykuł przedstawia wyniki analizy komentarzy zamieszczonych na subreddicie r/Polska, dotyczących współczesnych problemów Internetu. Przeanalizowano treści opublikowane przez 202 użytkowników. Badania ukazują Reddit jako interesujące medium, które wyróżnia się na tle innych popularnych platform społecznościowych. W przeciwieństwie do nich, społeczności na Reddicie formują się nie na skutek działania algorytmów, lecz dzięki wspólnym zainteresowaniom użytkowników. Analiza wykazała, że badana społeczność poruszała tematy takie jak: biznes i korporacje w Internecie, komunikacja, moderacja treści, perspektywy związane ze sztuczną inteligencją, aspekty rozrywkowe oraz nostalgiczne wspomnienia o dawnym kształcie Internetu.

**Słowa kluczowe:** r/Polska; Internet; Reddit; subreddit; społeczność; forum internetowe, media społecznościowe; przemiany w Sieci

## Abstract

The article presents the results of an analysis of comments posted on the r/Polska subreddit, focusing on contemporary issues of the Internet. Content from 202 users was examined. The study highlights Reddit as a unique platform, distinguishing itself from other popular social media through its community dynamics. Unlike other platforms, Reddit communities are formed not by algorithmic design but through shared user interests. The analysis revealed that the examined community engaged with topics such as business and corporations on the Internet, communication, content moderation, perspectives on artificial intelligence, entertainment-related aspects, and nostalgic reflections on the Internet's earlier form.

**Keywords:** r/Polska; Internet; Reddit; Subreddit; Community; Internet forum; Social Media; Changes in the Web

## BIBLIOGRAFIA

- Bojańczyk J., *Facebook is (not) dead*, „Do Rzeczy”, <https://dorzeczy.pl/opinie/571242/facebook-is-not-dead.html> dostęp 18.10.2024.
- Buni C., Chemaly S., *The secret rules of The Internet. The murky history of moderation, and how it's shaping the future of free speech*, <https://www.theverge.com/2016/4/13/11387934/internet-moderator-history-youtube-facebook-reddit-censorship-free-speech> dostęp 3.11.2024.
- Castells M., *Galaktyka Internetu. Refleksje nad Internetem, biznesem i społeczeństwem*, przeł. T. Hornowski, Poznań 2003.

- Ebner J., *Coraz ciemniej. Ekstremiści w Sieci*, przeł. A. Zieliński, Warszawa 2020.
- Feinberg A., *The Alt-Right Can't Disown Charlottesville*, <https://www.wired.com/story/alt-right-charlottesville-reddit-4chan>, dostęp 13.11.2024.
- Jaruga D., *Komunikacja Sieciowa. Źródła informacji Big Data*, Warszawa 2021.
- Krüger O., *Gaia, God, and the Internet: The History of Evolution and the Utopia of Community in Media society*, w: Brill, n. 54, 2007.
- Levinson P., *Nowe, nowe media*, Kraków 2010.
- Lillqvist E., Moisaner J. K., Fuat Firat A., *Consumers as legitimating agents: How consumer-citizens challenge marketer legitimacy on social media*, w: *International Journal of Consumer Studies*, 2018, 42.
- Lucaseq, Świetność internetu przeminęła r/Polska, [https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkla/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87\\_internetu\\_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old](https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkla/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87_internetu_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old) publikacja: 29.08.2024, 13:03, dostęp 15.10.2024.
- Ormsby E., *Darknet*, przeł. A.M. Nowak, Kraków 2019.
- Pudełko M., *Prawdziwa historia Internet*, Piekary Śląskie 2017.
- r/Polska, *Lista aktywnych polskich subredditów*, <https://www.reddit.com/r/Polska/wiki/subreddit/> dostęp 13.11.2024.
- Ramon-Pinat E., Longi L., *From the Initial Celebration to the Current Disappointment, the Evolution of the Internet beyond Determinisms*, w: *Social Sciences*, 13: 99, 2024, <https://doi.org/10.3390/socsci13020099>
- Reddit Help, *What is karma?*, <https://support.reddithelp.com/hc/en-us/articles/204511829-What-is-karma> dostęp 16.11.2024.
- Reddit, *About* <https://redditinc.com/> dostęp 13.11.2024.
- Reddit, *Reddit Karma*, YouTube, <https://www.youtube.com/watch?v=-zpScvANKho&t=12s> dostęp 16.11.2024.
- Reddit, *Transparency Report: January to June 2024*, <https://redditinc.com/policies/transparency-report-january-to-june-2024> (dostęp 4.11.2024).
- Rodini L., *A history of Reddit: From „front page of the Internet” to billion-dollar valuation* TheStreet, <https://www.thestreet.com/markets/ipo/history-of-reddit-timeline-ipo> dostęp 30.10.2024.
- Sallai G., *Evolution of Digitization toward the Internet of Digital & Cognitive Realities and Smart Ecosystems*, w: *Infocommunication Journal*, 2023, wydanie specjalne.
- SolariaHues, *Private, restricted, or public subreddits*, [https://www.reddit.com/r/modguide/comments/dt2qgr/private\\_restricted\\_or\\_public\\_subreddits/](https://www.reddit.com/r/modguide/comments/dt2qgr/private_restricted_or_public_subreddits/), dostęp 10.11.2024.
- Subreddit r/Polska, <https://www.reddit.com/r/Polska/> dostęp 16.11.2024.
- Vaidhyanathan S., *Antisocial Media. How Facebook Disconnects us and Undermines Democracy*, przeł. W. Mincer, K. Sosnowska, Warszawa 2018.

Wokolis, *Nabór na moderatorów r/Polska*, [https://www.reddit.com/r/Polska/comments/14pbk8n/nab%C3%B3r\\_na\\_moderator%C3%B3w\\_rpolska/](https://www.reddit.com/r/Polska/comments/14pbk8n/nab%C3%B3r_na_moderator%C3%B3w_rpolska/) dostęp 10.11.2024.

Yu C., He J., Ma Q., Liu X., *Dynamic Evolution Model of Internet Financial Public Opinion*, w: *Information*, 2024, 15(8), 433, <https://doi.org/10.3390/info15080433>

Żurawski J., *Zjawisko degradacji treści przekazów jako możliwa konsekwencją funkcjonowania serwisów Web 2.0*, w: M. Drożdż (red.), *Mądrość mediów – meandry wiedzy i głupoty*, Tarnów 2014.

PAWEŁ PŁATEK

## **THE EVOLUTION OF THE INTERNET THROUGH THE EYES OF REDDIT USERS: AN ANALYSIS OF CONTEMPORARY ONLINE ISSUES BASED ON DISCUSSIONS IN THE R/POLSKA SUBREDDIT**

### **INTRODUCTION**

The Internet has become a field of entertainment, information flow and communication in many facets of modern society. It is developing in ever new directions, and adding innovative solutions such as artificial intelligence to already established forms of its functioning. It is therefore worth looking at how changes in the Web are seen through the eyes of ordinary users of social media such as Reddit. The analyses presented here aim to show how the contemporary Internet is perceived. A thread on the r/Polska Subreddit, where a discussion among users of this community took place, was the source of reflections. The main thesis of these reflections was that the splendour of the Internet has already passed. The author has decided to analyse this debate in order to show what this community thinks about this issue. The content of the statements made by these participants will be analysed. Their comments will be categorised into key words and discussed. It will be shown what these users are most likely to pay attention to in their statements. In addition to this analysis, the data will be presented in the form of graphs. The object of the evaluation will therefore be to look at a segment of the community and analyse their contributions. Conclusions



will be drawn from the opinions of the surveyed community. In order to achieve my aim, I will first give a brief overview of the platform from which the data will be taken, so that the reader is aware of what Reddit and the r/Polska Subreddit are.

In the Polish scientific space, this service is overshadowed by other available options. Looking at its functions and wide use, Reddit could be called a forum or even a social medium. The platform was created in 2005 by two students at the University of Virginia: Steve Huffman and Alex Ohanian.<sup>1</sup> This was the heyday of social media, based on the new Web 2.0 paradigm.<sup>2</sup> It should be noted that sites such as Reddit are essentially providers of access to platforms for creators, which are users, and so have little creative value – they act as aggregators of information. They are typical Web 2.0 sites, where users are the real creators of the information space. A proponent of this view is Żurawski, who proposes separating content providers from access providers.<sup>3</sup>

Looking for an apt definition of the site itself, it can be said that Reddit is ‘a popular site for content sharing and discussion, divided into thematic boards called subreddits.’<sup>4</sup> The explanation quoted is very general, and attempts to equate the service with a typical discussion forum. However, it should be noted that there are specific differences in these media. Reddit ‘combines the functions of a news site, a discussion forum and a social network to keep it in the top ten most visited sites on the Web.’<sup>5</sup> It should also be noted that the portal itself ‘is home to thousands of communities, endless conversation, and authentic human connection.’<sup>6</sup> It is a place where everyone can find their community, access the information they

---

<sup>1</sup> See L. Rodini, *A history of Reddit: From „front page of the Internet” to billion-dollar valuation* TheStreet, <https://www.thestreet.com/markets/ipo/history-of-reddit-timeline-ipo> (access: 30.10.2024). Cf. D. Jaruga, *Komunikacja sieciowa. Źródła informacji Big Data*, Warszawa 2021, p. 43.

<sup>2</sup> See P. Levinson, *Nowe, nowe media*, Kraków 2010, pp. 15-17.

<sup>3</sup> See J. Żurawski, *Zjawisko degradacji treści przekazów jako możliwa konsekwencją funkcjonowania serwisów Web 2.0*, in M. Drożdż (ed.), *Mądrość mediów – meandry wiedzy i głupoty* Tarnów 2014, pp. 235-236.

<sup>4</sup> J. Ebner, *Coraz ciemniej. Ekstremiści w sieci*, Warszawa 2020, p. 333.

<sup>5</sup> E. Ormsby, *Darknet*, Kraków 2019, p. 166.

<sup>6</sup> *About*, <https://redditinc.com/> access: 13.11.2024.

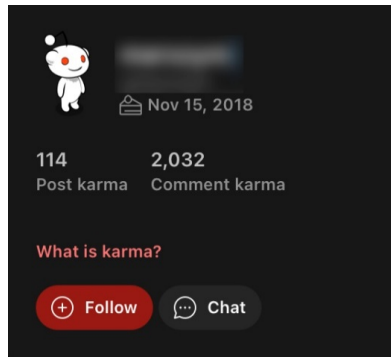
are looking for or ask a question to a group of people who are specialised in a particular field – gathered around a specific theme. The platform offers a range of functions, such as handling multimedia, publishing videos, photos and links to various content. At the core of its functioning are posts with comments. The service offers a mobile app, a desktop app and access from a web browser. Users also have their own mailboxes, through which they can send information to each other and add each other to their watch list. Also, the users' comments are available in the form of a history on their profiles, which allows a transparent insight into the views and activities of these members. In addition, the voting system for a given post, referred to as: 'karma' of a post and "karma" of a comment. Some subreddits require a specific number of 'karma' points in order to be able to participate in discussions or publish posts. This system is an interesting solution to the problems of moderating such communities on the Web. Additionally, any comments or posts that have the highest number of karma in this system are promoted by the service. This is Reddit's response to unfriendly and toxic behaviour. Such a community can assess whether there is, for example, a troll among it. It can then punish his or her activity with negative 'karma'. Here it is worth noting that the entire score, including the negative one, is visible to all logged-in and non-logged-in visitors to the site.<sup>7</sup> Consequently, negative users are stigmatised.

Reddit strives for transparency. Each year it provides detailed reports on its activities to moderate and combat unwanted behaviour. The latest available report covers the period from January to June 2024.<sup>8</sup> This document shows that 5,333,456,497 elements were published on the platform in the first six months, 20.5% more than a year earlier in

---

<sup>7</sup> See Reddit, *Reddit Karma*, YouTube, <https://www.youtube.com/watch?v=-zPScvANKho&t=12s> access: 16.11.2024. See also the explanation on the website, cf. Reddit Help, What is karma?, <https://support.reddithelp.com/hc/en-us/articles/204511829-What-is-karma> access: 16.11.2024.

<sup>8</sup> See Reddit, *Transparency Report: January to June 2024*, <https://redditinc.com/policies/transparency-report-january-to-june-2024> (access: 4.11.2024). The report is also available as a PDF at: [https://40687240.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/40687240/Reddit%20Inc/Content/Transparency%20Reports/RTR%20H1%202024/Reddit%20Transparency%20Report%20\\_%20January%20to%20June%202024.pdf](https://40687240.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/40687240/Reddit%20Inc/Content/Transparency%20Reports/RTR%20H1%202024/Reddit%20Transparency%20Report%20_%20January%20to%20June%202024.pdf)



**Graphic 1.** User card available by indicating a nickname in the discussion. Includes details of name, avatar, cake day (i.e. date of account creation), 'karma' points and community options such as following and private chat (accessed on 16.11.2024)

the same period. Of which posts accounted for: 243,016,864, comments on posts: 1 655 716 193, 492 936 835 direct messages were sent and 2,941,786,605 messages were sent on the chats. The data further reveals that the forum was used most frequently for chatting (55.2%), as well as commenting on posts (31%). Moderators on Reddit removed 84,754,810 pieces of content (77.5%), while the administrators of the entire platform intervened in 24,551,810 cases (22.5%).

Reddit provided a breakdown of global legal requests from governments and law enforcement agencies. It should be noted that the rates here also increased when compared to previous reports. There was a 32% rise in the number of legal requests to remove content, and a 23% rise in legal requests for information about user accounts. A number of fake requests for information, allegedly from government agencies, were also rejected. As for Poland, Reddit received two requests to remove government content. After analysis, these requests were rejected. Polish law enforcement agencies have stepped in four times over the publication of inappropriate content that was identified as incorrect.

Despite such actions, there are instances in the history of the service of subreddit communities that have brought together communities described as trolls, haters and agitators, where the level of toxicity in the flow of information was high. Such sites are sometimes used to spread

disinformation. Or they can serve as a testing ground. This is to see how fake news is received in the community and how it spreads.<sup>9</sup> A curious example of such action was the use of Discord, Reddit and 4Chan for the internal preparations of a 2017 event in Charlottesville, Virginia. Where Jason Kessler, leader of a local racist group, used these media to prepare a race riot.<sup>10</sup>

Reddit has also fallen victim to various manipulations by politicians. An example is the actions of Robert Fisher, a member of the House of Representatives, who founded the subreddit The Red Pill. The community was banned in 2017 for spreading toxic content<sup>11</sup>.

Sites such as Reddit and 4Chan are exploited to recruit new troll farms.<sup>12</sup> The ease with which content can be published means that such media require a particular commitment from moderators. Here it should be noted that these are basically volunteers who often need to choose between freedom of speech and the removal of abusive content. The service itself cannot afford to staff these positions in the form of a full-time job.<sup>13</sup> With each subreddit having its own team of moderators who have their own individual set of rules, this often leads to discrepancies in assessing the quality of material posted. Another tool for moderating content is the AutoModerator, which helps filter out negative content that does not comply with Reddit rules.

The Polska subreddit, discussed here, has a total of 596,265 users (as of 16.11.2024)<sup>14</sup>, with the average daily range of active users consuming

---

<sup>9</sup> See S. Vaidhyanathan, *Antisocial media. How Facebook Disconnects Us and Undermines Democracy*, Warsaw 2018, p. 290.

<sup>10</sup> See Ibid, p. 314. Details of the entire incident including an analysis of the source material are provided in the article by wied.com, cf. A. Feinberg, The Alt-Right Can't Disown Charlottesville, <https://www.wied.com/story/alt-right-charlottesville-reddit-4chan/>, access: 13.11.2024.

<sup>11</sup> See J. Ebner, *Coraz ciemniej. Ekstremiści w sieci*, Warszawa 2020, p. 74.

<sup>12</sup> See Ibid, p. 157.

<sup>13</sup> Cf. C. Buni, S. Chemaly, *The secret rules of The Internet. The murky history of moderation, and how it's shaping the future of free speech*, <https://www.theverge.com/2016/4/13/11387934/internet-moderator-history-youtube-facebook-reddit-censorship-free-speech>, access: 3.11.2024.

<sup>14</sup> The full number is available in the preview of the old version of the website: <https://old.reddit.com/r/Polska/>

content on this channel ranging from 300 to 800, depending on the time of day.

The Polish space on this forum was created on 12 June 2008. It has a public status, which means it is open to the public. Any user registered on Reddit, can freely participate and express their opinions in the group. Maintaining a list of users to be accepted by moderators is not necessary (although possible).<sup>15</sup> The r/Polska<sup>16</sup> itself encourages the participation of the entire community, which speaks Polish, in discussions, without introducing segregation e.g. by topic. It is also important to read the etiquette of this subreddit, as the evaluation of posts and comments depends upon it. The rules consist of 15 points. At the beginning, consideration is given to hate speech. This rule prohibits to publish content that spreads aggression towards other groups in terms of: nationality, gender, race, religion, sexual orientation, health status, or victims of violence and their environment. Further, it prohibits the endorsement or incitement of violence, physical harm or death to people or animals. It is also forbidden to deny medical consensus on diseases and vaccination. It is forbidden to promote totalitarian ideologies, terrorist acts of any kind, attacks on other countries, and denial of crimes. It is forbidden to post anyone's personal information, including name, telephone number or address. All pimping and advertising of sexual services, transmission of pornographic content, including images of minors, is prohibited. Other adult content must be marked NSFW.<sup>17</sup> Other restrictions include no manipulation of content, denigration of other subreddits, creation of new accounts to avoid bans, violation of intellectual property protection laws and violation of the electoral silence within a certain period of time.<sup>18</sup> 'The following are prohibited on the subreddit: harassment, verbal

---

<sup>15</sup> See SolariaHues, *Private, restricted, or public subreddits*, [https://www.reddit.com/r/modguide/comments/dt2qgr/private\\_restricted\\_or\\_public\\_subreddits/](https://www.reddit.com/r/modguide/comments/dt2qgr/private_restricted_or_public_subreddits/), access: 10.11.2024.

<sup>16</sup> This term will be used interchangeably with subreddit Polska.

<sup>17</sup> NSFW is a commonly used acronym. It stands for 'Not Safe For Work' and refers to elements such as pornography, foul language, violence, macabre scenes, content generally considered shocking.

<sup>18</sup> See Subreddit r/Polska, <https://www.reddit.com/r/Polska/> (access 16.11.2024).

aggression, invective, rudeness, and carrying out reprisals against other subreddit users and individual reddit users.<sup>19</sup> In addition, all activities for self-promotion of users, job offers, sale of property, dropshipping are prohibited. All content must be published in Polish or about Poland. Titles of posts are to be neutral and not misleading; they must not artificially encourage people to read the content. It is not allowed to duplicate threads. Different forms of publication such as discussions, surveys may not be repeated more than once a week. Do not link to subscription-based articles.<sup>20</sup> Any material cited in posts must be credible. ‘Linked news outlets must include an editorial contact including the names of the editors. Sources with a documented history of disinformation may be blacklisted. Threads depicting infographics, statistics, charts or data tables must include the source of the data directly in the thread or comment.’<sup>21</sup> A user can post a maximum of five threads in 24 hours. Threads that are incomprehensible, do not lead to a serious discussion or have low published value are deleted.<sup>22</sup> Subreddit is currently managed by twelve guardians and an automatic control module. On the site you can also find links to other Polish communities.<sup>23</sup> Having analysed these rules, it is possible to conclude that the group of moderators represents a radical approach to order in r/Polska. The discussion presented here helps to understand the principles on which the subreddit operates.

## DISCUSSION OF THE RESEARCH

This article is based on an analysis of statements in a thread on r/Polska.<sup>24</sup> The main assumptions are presented below:

- the analysis considers the final version of each discussion comment,

---

<sup>19</sup> Ibid.

<sup>20</sup> Content with access to a limited free version is acceptable.

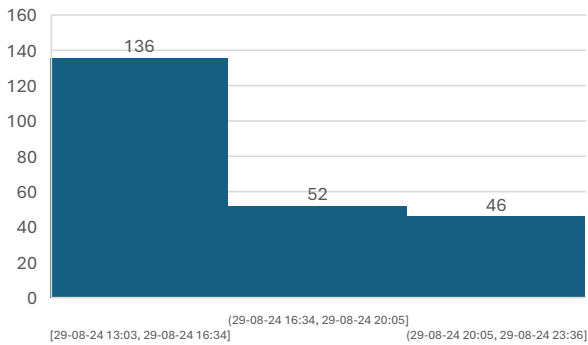
<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> Ibid.

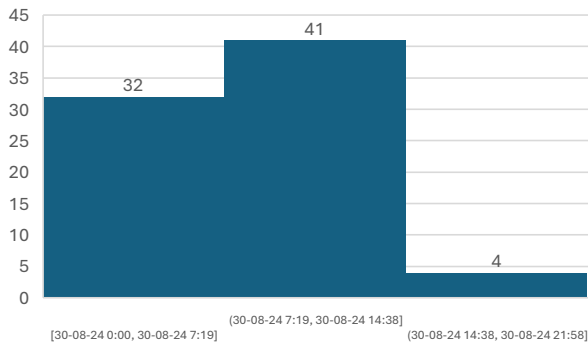
<sup>23</sup> See r/Polska, *List of active Polish subreddits*, <https://www.reddit.com/r/Polska/wiki/subreddit/> access: 13.11.2024.

<sup>24</sup> See Lucaseq, *Światność internetu przeminęła r/Polska*, [https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkl4/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87\\_internetu\\_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old](https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkl4/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87_internetu_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old) access: 15.10.2024.

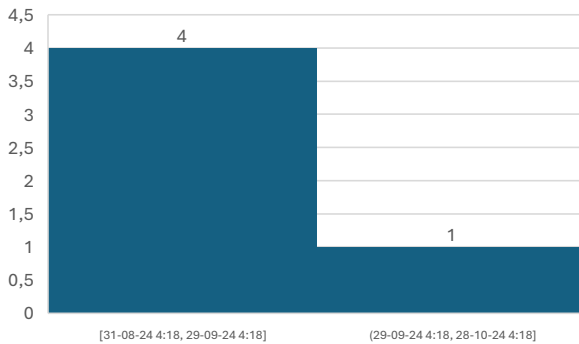
- the voice of suspended Reddit users was also taken into account, as data on their contributions to the discussion is still available,
- the discussions were followed from 30.10.2024 to 15.11.2024; this arises from the fact that comments only appeared in that thread up to 28.10.2024, while ‘karma’ points continued to change thereafter. In order to start the analysis, finally the number of the likes was updated on 15.11.2024. The distribution of the number of comments during the period in question was as follows (see charts 1–3).



**Chart 1. Number of comments as of 29 August 2024**



**Chart 2. Number of comments as of 30 August 2024**



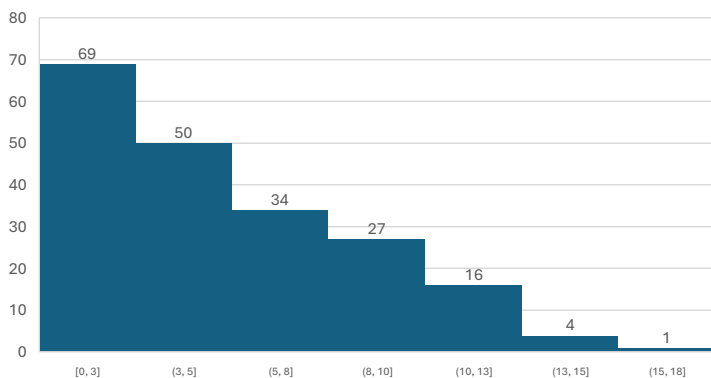
**Chart 3. Number of comments in consecutive periods**

- considering the above data, Internet users published 234 posts on the topic on 29.08.2024, with a peak in activity between 13:03 hrs and 16:34 hrs. A day later, there were 77 posts between 7:19 hrs and 14:38 hrs. The remaining ranges were observed between 31.08.2024 and 28.10.2024 – 5 comments.<sup>25</sup>
- as part of the moderators' activity, the original number of entries was reduced from 326 to 318. Of these, two comments were deleted along with their accounts by the authors of the posts themselves. Therefore, the research material accounts for 316 discussion comments (N).
- the process of analysis involved collecting the statements of the contributors, together with information about their accounts. Data such as: the content of the comments, the level of relationship between threads in the discussion (hierarchy of entries), the date and time of publication of each post, the number of likes ("karma"), the number of replies to each comment were collected. Additionally: the nick, the 'karma' from the posts, the 'karma' from the comments, the date the accounts were created by the participants in the discussion. Hashtags and mentions of other users in the content were omitted from the compilation, as they did not occur in this content,

<sup>25</sup> N = 316.



- each comment was analysed in terms of the subject matter covered. During the analysis of the content material, thematic categories were given to facilitate the reader's understanding of the leading themes of each comment. For this reason, the following categories were created: business on the Web; entertainment aspect of the Internet; communication on the Web; content moderation; artificial intelligence; nostalgia for the old Internet; and other (topics of marginal representation or of little relevance in terms of the issue analysed, interjections),
- the opinions of r/Polska users on specific topics structured according to the above categories, consistent with the theses of the first author of the post, were taken into account,
- data processing and counting was done in a spreadsheet, using content and date filters,
- additionally, the analysis shows that the most active users in the discussion are those who created accounts on the site no more than 3 years ago. The chart 4 shows the relationship between the number of contributions made by discussants and the seniority of their accounts.



**Chart 4. The chart shows the number of contributions made by discussants according to the seniority of their accounts (seniority is included in ranges of years)**

## CONCLUSIONS

The main thrust of the discussion, given by the creator of the post, was concerned with six issues:

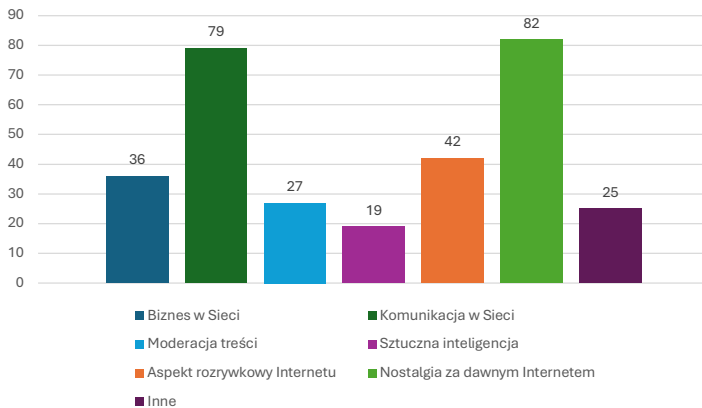
1. The Internet has become a place filled with advertisements, sponsored articles and ubiquitous politics.
2. Google's search engine has significantly lost its ability to find content accurately.
3. Social media is overrun with users who readily believe in conspiracy theories, propaganda and clickbait.
4. Comments under neutral articles are increasingly filled with political propaganda and content unrelated to the topic of the published material, such as advertisements and links to other sites.
5. Widespread access to the Web has meant that anyone with a smartphone can do whatever they want. The author of the post suggests that people should be psychotested before being given access to the Internet.
6. The Web, used to be an escape from reality, today it is reality that is an escape from the Internet.<sup>26</sup>

As mentioned before, the chart was created taking into account only the main theme of a given statement. Interestingly, the dominant aspects were issues related to nostalgia for the first forms of the Internet in general, as well as communication on the Web in the broadest sense. The thematic distribution is on chart 5.

In this analysis, the hierarchical nature of the discussion was taken into account, keeping an eye on the structure of the threads. In this respect, it can be stated that the main threads, responding to the theses presented at the beginning of the article, accounted for 120 contributions. The longest discussion thread had 12 levels. It concerned information retrieval on the Web, where discussants noted the general inefficiency of modern search engines, and proposed competing solutions based on

---

<sup>26</sup> See Lucaseq, *Świątynia internetu przeminęła* r/Polska, [https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkla/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87\\_internetu\\_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old](https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkla/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87_internetu_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old) access: 15.10.2024.



**Chart 5. Number of comments per leading topic of contribution by each user**

proprietary techniques. In the context of the overall material analysed, it is worth noting that the most active discussant voiced their opinion 14 times. Their contribution mainly concerned the functioning of social media, but also sentiment towards the shape of the old Web. This user accumulated a total of 27 karma points for their posts. It is worth noting that there were 10 who received negative 'karma' points, representing a total of -125 points (12 contributions), as a result of which their contributions are seen as negative. In fact, there may be situations where valuable contributions to the discussion, are marginalised. This in turn poses a threat to freedom of expression. Even with the rules of netiquette.

Discussants made no secret of the lack of ethics in their statements. There were terms that promoted the exploitation of people, sentiments about programmes and services for the piracy of audiovisual content on the Web. There were positive comments about violence in games. There were also terms such as 'Neostrada generation', 'Neostrada kids', which pejoratively refer to the generation from 1998-2000, who took their first steps on the open Web in Poland.

When analysing the material, specific aspects of the whole discussion stood out. Attention was drawn to corporations whose primary objective is to maximise profits. The danger of the monopolisation of services on

the Web, the commercialisation of content and the decline in the quality of e-services offered by modern companies were highlighted.<sup>27</sup> Major monopolists were identified as Google, Meta (Facebook), Amazon and Microsoft. Internet users condemned the practice of acquiring smaller players to eliminate competition. Google's acquisition of YouTube, Facebook's acquisition of Instagram and Microsoft's acquisition of GitHub were used as examples. It was noted that integration of corporate-led services (e.g. Android and the Chrome browser) is taking place, which operate in the Internet zone thanks to relevant loopholes. Attention was also drawn to the commercialisation of content which is used for maximising profits. Discussants alleged that content presented on websites is optimised for advertising, at the expense of the quality of the information presented. Another element was the allegation that content on the modern Internet is created as manipulated for SEO and clickbait. In particular, the dangerous phenomenon of the disappearance of thematic forums as discussion spaces was highlighted, as they are being supplanted by social media like Facebook, which is geared towards profit from advertising. There was also an emphasis on „enshittification”,<sup>28</sup> a phenomenon observed among many online services. It is based on three stages: attention to the quality of the material, followed by gaining popularity, and commercialisation through advertising revenue. As a result, the value of the platform itself declines and advertisers and users lose out. A possible remedy for these problems is seen in the Mastodon or Lemmy projects, which are perceived as attempts to rebuild the independence of the Web.

As far as the entertainment aspect is concerned, its links to the area of network services were highlighted. Above all, Internet users drew

---

<sup>27</sup> Similar conclusions were reached in a study of marketers' presence on the Reddit platform, See E. Lillqvist, J.K. Moisander, A. Fuat Firat, *Consumers as legitimating agents: How consumer-citizens challenge marketer legitimacy on social media*, in *International Journal of Consumer Studies*, 2018, 42, pp. 197-204.

<sup>28</sup> The creator of this neologism is Cory Doctorow, cf. J. Bojańczyk, *Facebook is (not) dead*, Do Rzeczy, <https://dorzeczy.pl/opinie/571242/facebook-is-not-dead.html> access: 18.10.2024.

attention to the multiplayer gaming.<sup>29</sup> There has been a number of opinions highlighting the disillusionment with contemporary games of this type. It seems that the main reason for the decline in such services is considered to be the increase in the toxicity of players in the communication process during gameplay and the excessive monetisation of the elements associated with multiplayer games. Nowadays, online games are believed to be primarily geared towards the pay-to-win business type. Here, the discussion moved on to examples of single-player games,<sup>30</sup> emphasising their aspect of realism and depth of storyline, which are missing in online (multiplayer) games. A small minority emphasised that co-operative gaming, based on the Web, is still a source of building new relationships and fun that does not force the pressure of competition.

In terms of communication on the Web, it was noted that communicating online used to be easier. Simpler forms of information exchange were used. Examples included Gadu-Gadu, IRC, but also thematic forums.<sup>31</sup> Participants in the discussion emphasised strongly that the original Internet with access for all was free of deep commercialisation and focused on the real interests of users. It was also highlighted that algorithms designed to manipulate content are becoming increasingly visible. They promote controversial views and theses in order to artificially engage users, which creates a space for argument and polarisation of a semi-networked society. Internet users here also confirmed the theses of the author of the post, stressing that access to the Web on any mobile phone grants access to users with different emotional and intellectual levels. It is therefore a threat to all and contributes to the spread of hegemony and toxic behaviour by immature users. Attention was also drawn to the problem of anonymity, which consequently generates distrust in online communication. The reason is apparent anonymity. Users indulge in unethical behaviour, lying when participating in the communication

---

<sup>29</sup> Network-based co-operative play option.

<sup>30</sup> A specific example from the discussion is *Kingdom Come: Deliverance*. The selection of those discussing was probably motivated by the price reduction of this game at the time. Another example given was the *Tropico* video game series.

<sup>31</sup> e.g. [wykop.pl](http://wykop.pl).

process. As a remedy to these problems, the creation of a ‘Lightnet’, i.e. the opposite of the Dark Web, has been suggested. A digital space where communication could be based on reliable information between verified users. Even at the expense of anonymity. As far as social media is concerned, an erosion of social structures on the Internet has also been observed. Smaller and smaller micro-groups are emerging to guard against commercialisation, misinformation and low-quality content. The growing role of Discord was highlighted, which fosters the emergence of closed cyber-communities, even geared towards harmful and unethical topics. Social media itself has become a space for the spread of fake news.

In terms of content moderation, it was highlighted that a clear problem of the modern internet is the imbalance in the process of text evaluation and censorship. Corporations that own social media impose rules on their content controllers, thus obscuring the framework of such sites even further. Controversial topics are deliberately omitted in order to circumvent legal issues. The need for moderation in the context of information bubbles and trolling was also highlighted. Moderators must represent the right level of knowledge and curiosity to be able to filter out messages of this kind. This, in turn, affects the quality of data retrieval on the Web. A clear trend of manipulation of search results on sites such as Google was highlighted, where sponsored pages are often the first to appear in a search. The opposite of this is the search for information on sites such as Reddit, where a genuine discussion can be started, on a specific topic, where the result is user responses rather than an algorithm assigning sponsored links to threads. The effectiveness of information retrieval is also declining. YouTube was pointed out as an example of a phenomenon that is experiencing a regression due to the promotion of commercial content and favouring popular films at the expense of niche productions with much higher merit. During the discussion, a number of alternatives to mainstream search engines were proposed, such as: DuckDuckGo, Bing, Hagi, Qwant, or alternatives to YouTube: Invidious and FreeTube, respectively.

Also, AI and bot activity was discussed as part of this thread. Internet users noted that the age of artificial intelligence is detrimental to the Web.

It was highlighted in the discussion that information generated by AI is of low quality and is created much faster than that created by humans. Bots generate traffic on the Web and are used for profit. They are accused of creating a polarised society. Through their adaptability, they are difficult to identify, and AI itself facilitates the development of bots by profit-driven users. By contrast, algorithms enhanced with this component are harder to detect and can generate more complex analytical activities. Discussants were concerned about the expanding presence of Google and AI itself on the Web.

Participants in the discussion pointed to a nostalgia for the original Internet, where everyone had to put in some effort to create something together, to develop. The Web has been portrayed as an information dump where valuable content is hidden away from users, and the once popular, netiquette exists only as a symbol of a bygone era. The quality of users has declined – they have abandoned the old ideals of the Web in favour of multimedia posts (e.g. on Instagram) talking about what they have had for breakfast. As a way to bring back the old vibe, discussants suggested the Fediverse.

In other issues, particular attention was paid to the social aspect and the presence of the ‘neo’ generation of children,<sup>32</sup> who, by impoverishing the requirements for accessing the Web, have introduced a negative factor of blandness, not requiring programming skills or greater social competence.

In assessing the contribution above, it is worth noting that the academic literature also seems to recognise these problems. In the field of the evolution of the Internet itself, one can see a change in the way information is distributed. The web has become the dominant source of information. In the digital age, there is a shift in the trends of the speed of data exchange. This digitalisation is also shifting to the commercialisation aspect of the Internet. An example of this can be seen in financial institutions, which, through the analysis of big data and

---

<sup>32</sup> ‘Neostrada kids’ – a term for the generation that gained access to the Internet by lowering the threshold of entry requirements – mainly between 2000 and 2004, when network services were becoming commonplace.

social media, can promote their own services and construct competitive advantages. This is what social media itself is also used for – it shapes public opinion through financial content, becoming a kind of marketing tool. It has also been shown how ‘herd behaviour’ is reflected on the Web, where group opinions on the information provided are formed. A certain danger can therefore be seen here. The herd can adopt different ideas and also be a vehicle for them in more general communities.<sup>33</sup>

In the same vein are the opinions of Ramon-Pinat and Longhi, who identify various steps in the evolution of the Internet. From a tool of democracy and emancipation, which via the Web has brought societies access to free information, to a purely critical approach.<sup>34</sup> The authors, like Levinson, refer to the development of the Internet in the context of Web 1.0 and 2.0. They emphasise how social media platforms such as Facebook and YouTube shape the modes of virtual social interaction. They also introduced, the term of pseudo-participation, which, in relation to the Web, implies a passive approach by consumers of digital content rather than active participation. Likewise, corporations and the lack of clear transparency of algorithms are criticised in the context of content manipulation. A return to technological ethics, clear regulations, and media education have been proposed to counteract the negative effects of Web 2.0.<sup>35</sup>

A different perspective on the development of the Internet is provided by Krüger, who analyses three distinct philosophical and religious approaches. He refers to such thinkers as Pierre Teilhard de

---

<sup>33</sup> Cf. C. Yu, J. He, Q. Ma, X. Liu, *Dynamic Evolution Model of Internet Financial Public Opinion*, *Information* 2024, 15(8), 433, <https://doi.org/10.3390/info15080433>

<sup>34</sup> Sallai recommends a different way forward for the digital world. He outlines the following stages of development: the evolution of digitalisation – thanks to the development of technology, technological convergence – the birth of digital ecosystems, the Internet of Things (IoT) and the Internet of Digital Reality (IoDC), the emergence of smart ecosystems – the emergence of smart farms and even smart cities. Cf. G. Sallai, *Evolution of Digitization toward the Internet of Digital & Cognitive Realities and Smart Ecosystems*, in: *Infocommunication Journal*, 2023, special edition, pp. 2-8.

<sup>35</sup> Cf. E. Ramon-Pinat, L. Longi, *From the Initial Celebration to the Current Disappointment, the Evolution of the Internet beyond Determinisms*, in: *Social Sciences*, 13: 99, 2024, <https://doi.org/10.3390/socsci13020099>



Chardin, Marshall McLuhan, and James Lovelock. De Chardin portrayed the transition from the biosphere to the noosphere – a global layer of human thought, the initial realisation of which can be traced to the Internet. McLuhan introduced the concept of the ‘global village’, which links the noosphere with the technological revolution (the extension of natural communication processes), and James Lovelock, whose theories allow us to see in the Net a natural link with the Gaia theory (the Earth is a living organism), which somehow absorbs and attaches the Internet as an integral part of the whole evolutionary process.<sup>36</sup>

### CONCLUSIONS

The analyses presented showed an excerpt of the online community, indicating its concerns and hopes regarding the Internet. The threads studied addressed the themes of the intrusive commercialisation of the Web space, questioned the impartial delivery of information by search engines, and warned of the illusion of social media. The shallowness of the message and the efforts of corporations to maximise profits were pointed out. Last but not least, the social aspect of communities operating on the Internet was addressed. The dangers of the universality of access to this Web were recalled. Monopoly practices in Internet services were identified as the main threat to the Internet. The importance and negative impact of money in building and informing online communities was highlighted.

A total of 202 people participated in the discussion. When assessing the community featured, it should be emphasised that these are users representing a fraction of the entire variety of attitudes. Therefore, further research is needed, also on other platforms with the nature of an online forum, which could be a contribution to understanding the real threats and expectations towards the Web.

---

<sup>36</sup> Cf. O. Krüger, *Gaia, God, and the Internet: The History of Evolution and the Utopia of Community in Media society*, in: *Brill*, n. 54, 2007, pp. 138-173.

Looking at the Web today, one can see its flaws and even distortions that are at odds with the original assumptions of the medium.<sup>37</sup> It was undoubtedly a response to the growing military threat, but at the same time it germinated an openness to science and its development in the perspective of freedom that allowed free access to knowledge. „An often-cited reason for the creation of Computer Networks was the inspiration of the military. It wanted to create a computer network in which all nodes were equal – a kind of P2P Network. This way, in the event of a nuclear attack, some of the nodes in the network would survive and could continue to communicate. In fact, the real purpose of working on the network, was to make the scientists’ work easier. The use of the network to make itself immune to a nuclear attack was thought of later. However, this version has a grain of truth in it. The work was inspired by ARPA and its results were used by the military.”<sup>38</sup> Over the years, with the development of information technology, the possibilities of the Internet itself have expanded. The consequence has been widespread access to this medium, offered to an increasingly young public, not ready for it. As a result, the Web itself has become a space ruled not by the desire to learn and develop, but by an excess of communication based on emotions and catchy slogans encouraging the purchase of goods and services.

Reddit is an extraordinary social medium, but also an online forum. In fact, it has features of both these media. From an unusual project in a student’s room, to a collection of communities in every language and discipline. Reddit has been winning over more and more subject areas. The medium has often been used for unethical purposes, e.g. for spreading disinformation and polarisation. However, as the analysis above shows, it can become a valuable source of opinion. The case study shows how the r/Polska community perceives how the contemporary Internet is changing. The article aimed to show an analysis of comments regarding the Web. The basis of this research was the opinion of users

---

<sup>37</sup> Cf. M. Castells, *Galaktyka Internetu. Refleksje nad Internetem, biznesem i społeczeństwem*, Poznań 2003, pp. 19-45.

<sup>38</sup> M. Pudelko, *Prawdziwa historia Internet*, Piekary Śląskie 2017, pp. 20.

on the r/Polska Subreddit. It is worth extending the observations of this community. It may well be that in the future such community forums will replace the currently dominant, commercialised social media and protect users from the dangers of AI and bots using social engineering to manipulate Internet users.

### Abstract

The article presents the results of an analysis of comments posted on the r/Polska subreddit, focusing on contemporary issues of the Internet. Content from 202 users was examined. The study highlights Reddit as a unique platform, distinguishing itself from other popular social media through its community dynamics. Unlike other platforms, Reddit communities are formed not by algorithmic design but through shared user interests. The analysis revealed that the examined community engaged with topics such as business and corporations on the Internet, communication, content moderation, perspectives on artificial intelligence, entertainment-related aspects, and nostalgic reflections on the Internet's earlier form.

**Keywords:** r/Polska; Internet; Reddit; Subreddit; Community; Internet forum; Social Media; Changes in the Web

### Streszczenie

Artykuł przedstawia wyniki analizy komentarzy zamieszczonych na subreddicie r/Polska, dotyczących współczesnych problemów Internetu. Przeanalizowano treści opublikowane przez 202 użytkowników. Badania ukazują Reddit jako interesujące medium, które wyróżnia się na tle innych popularnych platform społecznościowych. W przeciwieństwie do nich, społeczności na Reddicie formują się nie na skutek działania algorytmów, lecz dzięki wspólnym zainteresowaniom użytkowników. Analiza wykazała, że badana społeczność poruszała tematy takie jak: biznes i korporacje w Internecie, komunikacja, moderacja treści, perspektywy związane ze sztuczną inteligencją, aspekty rozrywkowe oraz nostalgiczne wspomnienia o dawnym kształcie Internetu.

**Słowa kluczowe:** r/Polska; Internet; Reddit; subreddit; społeczność; forum internetowe, media społecznościowe; przemiany w Sieci

## BIBLIOGRAPHY

- Bojańczyk J., *Facebook is (not) dead*, „Do Rzeczy”, <https://dorzeczy.pl/opinie/571242/facebook-is-not-dead.html> access: 18.10.2024.
- Buni C., Chemaly S., *The secret rules of The Internet. The murky history of moderation, and how it's shaping the future of free speech*, <https://www.theverge.com/2016/4/13/11387934/internet-moderator-history-youtube-facebook-reddit-censorship-free-speech> access: 3.11.2024.
- Castells M., *Galaktyka Internetu. Refleksje nad Internetem, biznesem i społeczeństwem*, transl. by T. Hornowski, Poznań 2003.
- Ebner J., *Coraz ciemniej. Ekstremiści w Sieci*, transl. by A. Zieliński, Warszawa 2020.
- Feinberg A., *The Alt-Right Can't Disown Charlottesville*, <https://www.wied.com/story/alt-right-charlottesville-reddit-4chan/>, access 13.11.2024.
- Jaruga D., *Komunikacja Sieciowa. Źródła informacji Big Data*, Warszawa 2021.
- Krüger O., *Gaia, God, and the Internet: The History of Evolution and the Utopia of Community in Media society*, in *Brill*, n. 54, 2007.
- Levinson P., *Nowe, nowe media*, Kraków 2010.
- Lillqvist E., Moisaner J. K., Fuat Firat A., *Consumers as legitimating agents: How consumer-citizens challenge marketer legitimacy on social media*, in *International Journal of Consumer Studies*, 2018, 42.
- Lucaseq, *Świetność internetu przeminęła r/Polska*, [https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkl/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87\\_internetu\\_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old](https://www.reddit.com/r/Polska/comments/1f3zkl/%C5%9Bwietno%C5%9B%C4%87_internetu_przemin%C4%99%C5%82a/?sort=old) published on 29.08.2024, 13:03, access: 15.10.2024.
- Ormsby E., *Darknet*, transl. by A.M. Nowak, Kraków 2019.
- Pudełko M., *Prawdziwa historia Internet*, Piekary Śląskie 2017.
- r/Polska, *Lista aktywnych polskich subredditów*, <https://www.reddit.com/r/Polska/wiki/subreddity/> access: 13.11.2024.
- Ramon-Pinat E., Longi L., *From the Initial Celebration to the Current Disappointment, the Evolution of the Internet beyond Determinisms*, in *Social Sciences*, 13: 99, 2024, <https://doi.org/10.3390/socsci13020099>
- Reddit Help, *What is karma?*, <https://support.reddithelp.com/hc/en-us/articles/204511829-What-is-karma> access: 16.11.2024.
- Reddit, *About* <https://redditinc.com/> access: 13.11.2024.
- Reddit, *Reddit Karma*, YouTube, <https://www.youtube.com/watch?v=-zpScvANKho&t=12s> access: 16.11.2024.
- Reddit, *Transparency Report: January to June 2024*, <https://redditinc.com/policies/transparency-report-january-to-june-2024> (access: 4.11.2024).

- Rodini L., *A history of Reddit: From „front page of the Internet” to billion-dollar valuation* TheStreet, <https://www.thestreet.com/markets/ipo/history-of-reddit-timeline-ipo> access: 30.10.2024.
- Sallai G., *Evolution of Digitization toward the Internet of Digital & Cognitive Realities and Smart Ecosystems*, in *Infocommunication Journal*, 2023, special edition.
- SolariaHues, *Private, restricted, or public subreddits*, [https://www.reddit.com/r/modguide/comments/dt2qgr/private\\_restricted\\_or\\_public\\_subreddits/](https://www.reddit.com/r/modguide/comments/dt2qgr/private_restricted_or_public_subreddits/), access: 10.11.2024.
- Subreddit r/Polska, <https://www.reddit.com/r/Polska/> access 16.11.2024.
- Vaidhyanathan S., *Antisocial Media. How Facebook Disconnects us and Undermines Democracy*, transl. by W. Mincer, K. Sosnowska, Warszawa 2018.
- Wokolis, *Nabór na moderatorów r/Polska*, [https://www.reddit.com/r/Polska/comments/14pbk8n/nab%C3%B3r\\_na\\_moderator%C3%B3w\\_rpolska/](https://www.reddit.com/r/Polska/comments/14pbk8n/nab%C3%B3r_na_moderator%C3%B3w_rpolska/) access: 10.11.2024.
- Yu C., He J., Ma Q., Liu X., *Dynamic Evolution Model of Internet Financial Public Opinion*, in *Information*, 2024, 15(8), 433, <https://doi.org/10.3390/info15080433>
- Żurawski J., *Zjawisko degradacji treści przekazów jako możliwa konsekwencją funkcjonowania serwisów Web 2.0*, in M. Drożdż (ed.), *Mądrość mediów – meandry wiedzy i głupoty*, Tarnów 2014.