

forma GIS oraz system Mapinfo. Gość z MSWiA – Grzegorz Abgarowicz – przedstawił rolę, jaką w systemie bezpieczeństwa cywilnego odgrywają w Polsce media, a także rolę, jaką powinny odgrywać, by nie kreować kryzysu, lecz usprawnić akcję ratunkową.

W czasie konferencji omówione zostały także poszczególne stany nadzwyczajne oraz nowe rozwiązania, jakie w tym zakresie wnosi nowa ustawa o stanach nadzwyczajnych. Sporo miejsca zostało także poświęcone budowie krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.

Sesja naukowa na temat zagrożeń XXI wieku i prawnych aspektów ich przewycięzania, spotkała się z wielkim zainteresowaniem wśród studentów. Znaczenie tego zagadnienia jest w chwili obecnej szczególnie istotne ze względu na rosnące ryzyko występowania sytuacji kryzysowych. Związane jest to nie tylko z działaniem niszczycielskich sił przyrody, ale także z nowymi zagrożeniami, jakie niesie cywilizacja i działalność człowieka. Można tu wymienić choćby niektóre omówione przez prelegentów zagrożenia, takie jak kłęski związane z efektem cieplarnianym, katastrofy atomowe, terroryzm i bioterroryzm czy nowe choroby człowieka i zwierząt. Ze względu na znaczenie i aktualność tematu oraz zainteresowanie, z jakim spotkała się cała konferencja, należy wkrótce podjąć inicjatywę zorganizowania podobnej konferencji, by tą materią zainteresować szerszą rzeszę studentów.

Agnieszka Gryszczyńska*

MAJÓWKA STATYSTYCZNA
WARSZAWA 18 MAJA 2002 ROKU

18 maja 2002 r., na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego, w Auli im. Jana Pawła II, odbyła się sesja naukowa *Majów-*

* Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

ka statystyczna. Spotkanie to zorganizowało koło naukowe *Forum Prawa Publicznego* Wydziału Prawa UKSW, kierowane przez Beatę Konieczną. Obrady poprowadziła prof. Grażyna Szpor. Swoją obecnością zaszczylił nas prof. Janusz Witkowski, wiceprezes Głównego Urzędu Statystycznego. Władze uczelniane reprezentowane były przez prof. Jana Zabłockiego.

Blisko 300 zgromadzonych studentów mogło pogłębić swoją wiedzę na temat zagadnień związanych ze statystyką publiczną i organizacją spisów powszechnych w Polsce i na świecie. Gość główny, prof. Janusz Witkowski, wygłosił obszerny wykład wprowadzający do omawianych zagadnień. Potem można było wysłuchać referatów studentów, przygotowanych przy wsparciu prof. Grażyny Szpor.

W pierwszej części sesji zgromadzeni mieli szansę obejrzyć następujące prezentacje multimedialne: Sławomir Kędziński zaprezentował temat badania statystyczne GUS ze szczególnym uwzględnieniem spisu powszechnego, Jacek Piekarski przedstawił zagadnienia związane z naborem kandydatów na rachmistrzów spisowych na przykładzie gminy Płock. O uprawnieniach i obowiązkach rachmistrza spisu mówił Bartłomiej Michalak. Po krótkiej przerwie, połączonej z poczęstunkiem przygotowanym przez organizatorów, drugą część sesji naukowej rozpoczął Włodzimierz Śliwiński, który zaprezentował rolę urzędu gminy w spisie powszechnym. Następnie analizę porównawczą organizacji statystyki publicznej w Polsce, Niemczech i na Litwie, zaprezentowały Agnieszka Gryszyńska i Anna Grabowska, natomiast Marta Sarzyńska zajęła się analizą statystyki publicznej w Irlandii. Konferencję zakończył wykład prof. Grażyny Szpor na temat wykorzystania informacji statystycznych i ochrony tajemnicy statystycznej oraz podsumowanie dokonane przez prof. Janusza Witkowskiego.

Zagadnienia omawiane na sesji są obecnie, w związku z przeprowadzaniem powszechnym spisem ludności i mieszkań oraz powszechnym spisem rolnym, szczególnie aktualne. W dniach 9-15 maja odbył się obchód przedspisowy, natomiast sam spis ma miejsce w dniach 21 maja – 8 czerwca.

Prof. Janusz Witkowski położył szczególny nacisk na konieczność przeprowadzenia spisu – ostatni spis powszechny odbył się 14 lat temu, w 1988 r. Nowe badania są szczególnie istotne ze względu na przemiany ustrojowe i demograficzne, jakie miały miejsce w tym okresie. Dane szacunkowe, oparte na badaniach GUS, nie są wystarczające, ponieważ nie przedstawiają dokładnego obrazu społeczeństwa, obrazu tak ważnego przy programowaniu rozwoju społeczno-gospodarczego.

Badanie spisowe jest pełne – oznacza to, że obejmuje wszystkich, dlatego też do jego przeprowadzenia konieczna jest podstawa prawna, w postaci odrębnej ustawy. Gość z Głównego Urzędu Statystycznego wspominał także o kontrowersjach związanych z zawartością merytoryczną badania spisowego. Jest ona kompromisem między możliwościami a potrzebami. Granice badania wyznaczają wymogi międzynarodowe, a także potrzeby krajowych użytkowników danych. Pytania musiały być, przeto tak sformułowane by nie były sprzeczne z konstytucją. Na podkreślenie zasługuje fakt, że pierwszy raz od 1920 r. badana będzie narodowość. Inne, do tej pory nie uwzględniane badania, to m.in. niepełnosprawność, migracje wewnętrzne oraz dzietność kobiet (jedyne badanie nieobowiązkowe).

Prelegenci podkreślali rolę, jaką w sprawnym przeprowadzeniu spisu odgrywa organizacja aparatu spisowego, szczególnie najniższego szczebla. Postawa rachmistrzów spisowych wpływać będzie na społeczną akceptację prowadzonych badań spisowych oraz na sprawność samego spisu, dlatego w czasie sesji szczegółowo została omówiona rola rachmistrzów, sposób ich rekrutacji oraz wymagań, które muszą spełniać.

Odrębnym tematem, zaprezentowanym przez prof. Grażynę Szpor, było zagadnienie tajemnicy statystycznej i ochrony zebranych w czasie badań danych osobowych i indywidualnych. Ich odpowiednie zabezpieczenie jest istotne z punktu widzenia ochrony jednostek oraz w kształtowaniu podejścia obywateli do badań statystycznych.

W słowie podsumowującym prof. Janusz Witkowski podkreślił konieczność dostosowania statystyki Polskiej do wymogów statysty-

ki międzynarodowej i w konkluzji uznał, że wymogi te dzięki nowym regulacjom prawnym już w pełni spełniamy. Dostępność badań statystycznych i wiedza o potrzebach zarówno całego społeczeństwa jak i poszczególnych wspólnot lokalnych będzie szczególnie istotna w momencie naszego wejścia do Unii Europejskiej, dlatego tak ważne jest zarówno przeprowadzenie spisu powszechnego jak i regularne prowadzenie badań statystycznych.

Wyrażając uznanie dla młodych uczonych, prof. J. Witkowski zaproponował zorganizowanie za rok następnej *Majówki statystycznej* i zaproszenie do udziału także studentów kół naukowych z innych uczelni, co zostało to przez zgromadzonych przyjęte z dużym entuzjazmem.

Agnieszka Gryszczyńska*

II SESJA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY PRAWA RZYMSKIEGO WARSZAWA 4-20 WRZEŚNIA 2002 ROKU

W dniach 4-20 września 2002 r. odbyła się II Sesja *Międzynarodowej Szkoły Prawa Rzymskiego* (MSPR). Szkoła odbywała się w ramach *Międzynarodowej Szkoły Humanistycznej Europy Środkowo-Wschodniej* prowadzonej przez Ośrodek Badań nad Tradycją Antyczną Uniwersytetu Warszawskiego (OBTA UW) oraz Fundację *Instytut 'Artes Liberales'*, przy współpracy Katedry Prawa Rzymskiego i Antycznego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Dyrektorem MSPR jest prof. Witold Wołodkiewicz.

Organizacja II Sesji była odpowiedzią na zainteresowanie, jakim cieszyła się Szkoła podczas I Sesji w 2001 r. Wyrazem tego zainteresowania była zwiększona liczba tak aplikantów, jak i uczestników Szkoły w 2002 r., a także udział w niej 2 uczestników zeszłorocznej Szkoły. Kilka osób deklarowało chęć przyjazdu na kolejne sesje.

* Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego.