

Załącznik nr 3 do Regulaminu

Kwartalnika Studentów i Doktorantów UKSW „Młody Jurysta”

Zasady recenzowania

1. Teksty nadsyłane do Kolegium Redakcyjnego Młodego Jurysty są poddawane wstępnej ocenie Kolegium Redakcyjnego.
2. Teksty spełniające wymagania określone w Regulaminie Kwartalnika Naukowego Studentów i Doktorantów UKSW „Młody Jurysta” oraz w Załącznikach do Regulaminu (Załącznik nr 1 „Zasady redakcji tekstów i przypisów”, Załącznik nr 2 „Formularz Oświadczenia Autorów”), a jednocześnie prezentujące odpowiedni poziom naukowy, przesyłane są wybranym Recenzentom.
3. Recenzentami publikacji w Młodym Juryście są pracownicy naukowcy i naukowo-dydaktyczni Wydziału Prawa i Administracji UKSW oraz pracownicy naukowcy i naukowo-dydaktyczni innych jednostek naukowych (tzw. recenzenci zewnętrzni). Recenzenci sporządzają recenzję według zasad określonych w Załączniku nr 3 do Regulaminu Regulaminie Kwartalnika Naukowego Studentów i Doktorantów UKSW „Młody Jurysta” „Zasady recenzowania” na formularzu, którego wzór określa Załącznik nr 4 do Regulaminu „Formularz recenzji”.
4. Nazwiska Recenzentów poszczególnych publikacji nie są ujawniane. Autor/Autorzy publikacji i recenzenci nie znają swoich tożsamości (*double-blind review process*).
5. Młody Jurysta publikuje imiona i nazwiska Recenzentów publikacji współpracujących z Młodym Jurystą w danym roku kalendarzowym raz w roku (w numerze zimowym) oraz podaje je na stronie internetowej czasopisma.
6. Kolegium Redakcyjne zlecając recenzję przekazuje wybranemu Recenzentowi tekst publikacji wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim drogą elektroniczną, na adres podany przez pracownika naukowego swojej jednostce naukowej i udostępniony na stronie internetowej tej jednostki oraz formularzem recenzji, którego wzór określa Załącznik nr 4 do Regulaminu Młodego Jurysty „Formularz recenzji”.
7. Recenzent ma obowiązek w terminie 3 dni od dnia otrzymania tekstu wraz ze streszczeniem oraz formularzem recenzji zawiadomić Kolegium Redakcyjne o przyjęciu lub odrzuceniu tekstu do recenzji.
8. Opracowania przeznaczone do recenzji są przesyłane do Recenzentów, którzy są kompetentni w

danej dziedzinie i jeśli to możliwe, których obszar zainteresowań badawczych pokrywa się lub jest zbliżony do tematu opracowania. Jeżeli Recenzent stoi na stanowisku, że nie jest właściwy do oceny przekazanego do recenzji opracowania, w terminie 3 dni od dnia otrzymania tekstu przekazuje Kolegium Redakcyjne informacje o odrzuceniu tekstu do recenzji.

9. Recenzent przekazuje recenzję sporządzoną na formularzu recenzji w formie elektronicznej w formacie edytora Microsoft Word (.docx) do Kolegium Redakcyjnego na adres e-mail: mlody.jurysta@uksw.edu.pl oraz skanu podpisanej recenzji w formacie PDF.
10. Termin na sporządzenie i nadesłanie recenzji w wersji elektronicznej wynosi 14 dni od dnia otrzymania tekstu wraz ze streszczeniem i formularzem recenzji.
11. Recenzent przekazuje recenzję w formie papierowej z własnoręcznym podpisem (pocztą wewnętrzną do rąk Sekretarza Redakcji lub na adres: Młody Jurysta, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Prawa i Administracji, ul. Wóycickiego 1/3 blok. 17, 01-938 Warszawa) w terminie 1 miesiąca od dnia przesłania recenzji.
12. Recenzenci są zobowiązani w trakcie procesu recenzowania do poufności w opiniach na temat recenzowanego artykułu oraz niewykorzystania zdobytej przy tej okazji wiedzy przed jego publikacją.
13. Ocena tekstu jest dokonywana wyłącznie w oparciu o przesłanki merytoryczne.
14. Redakcja nie przyjmuje recenzji niespełniających merytorycznych i formalnych wymagań, w tym recenzji zdawkowych, nieumotywowanych, pozbawionych logicznego powiązania między treścią a konkluzją, tj. recenzji zdecydowanie krytycznych, lecz z konkluzją pozytywną lub odwrotnie.
15. Wszelkie uwagi winny być opatrzone wyczerpującym komentarzem/uzasadnieniem recenzenta. Recenzent powinien w szczególności wyjaśnić w formularzu, którego wzór określa Załącznik nr 4 do Regulaminu „Młodego Jurysty” „Formularz recenzji”, w polu „Uzasadnienie” powody, dla których udzielił odpowiedzi negatywnej na którekolwiek z pytań w części I „Ocena” (w tym „Treść”, „Forma”, „Poziom naukowy publikacji” oraz „Konkluzja recenzenta”). Uznanie, że tekst może być opublikowany po niewielkich albo znacznych zmianach powoduje konieczność określenia jasnych zaleceń dla Autora i wyjaśnienia, jakie zmiany powinien wprowadzić Autor tekstu.
16. Recenzent może nanosić uwagi i komentarze na tekst w formacie Microsoft Word w trybie śledzenia zmian (*track changes*) po uprzednim upewnieniu się, że nie wskazują one personaliów Recenzenta. Jeżeli komentarze recenzenta ujawniają tożsamość recenzenta, Kolegium

Redakcyjne przed przesłaniem ich Autorowi dokonuje ich animizacji.

17. Kolegium Redakcyjne nie przyjmuje recenzji niespełniających merytorycznych lub formalnych wymagań, w tym pozbawionych logicznego powiązania między treścią a konkluzją, tj. recenzji zdecydowanie krytycznych, lecz z konkluzją pozytywną lub odwrotnie.
18. Kolegium Redakcyjne przekazuje recenzję Autorowi w terminie 3 dni od jej otrzymania. Przed przesłaniem formularza recenzji Autorowi dokonuje jego animizacji. Racjonalne i motywowane konkluzje recenzji są wiążące dla Autora. Autor ma obowiązek uwzględnić zalecenia recenzenta i poprawić tekst.
19. Termin na uwzględnienie lub odniesienie się do uwag Recenzenta wynosi 7 dni od dnia otrzymania recenzji artykułu z uwagami.
20. Tekst poprawiony przez Autora zgodnie z zaleceniami recenzenta jest przekazywany do ponownej recenzji do tego samego lub innego recenzenta. Recenzja kończy się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia. Tekst może być opublikowany, jeżeli Recenzent uzna, że tekst może być opublikowany w poprawionej formie.
21. W przypadku, gdy Autor nie zgadza się z uwagami i sugestiami Recenzenta, ma prawo do przedstawienia swojego stanowiska Kolegium Redakcyjnemu. Decyzję o publikacji tekstu podejmuje Redaktor Naczelny, po zasięgnięciu opinii Kolegium Redakcyjnego i Rady Programowej, na podstawie analizy uwag i konkluzji zawartych w recenzjach wraz z ewentualnymi odpowiedziami na nie Autora tekstu i ostatecznej wersji tekstu dostarczonej przez Autora.
22. Jeżeli Recenzent podejrzewa, że Autor recenzowanego opracowania dopuścił się plagiatu, mógł naruszyć prawa własności intelektualnej osób trzecich, bądź też tekst ma charakter oszczerczy, winien niezwłocznie zawiadomić Kolegium Redakcyjne wraz ze wskazaniem podstawy podejrzeń.
23. Recenzje są sporządzane nieodpłatnie.