



## FORMULARZ RECENZYJNY SEeB

**Kod manuskryptu:**

**Tytuł manuskryptu:**

### REKOMENDACJE DLA AUTORÓW

*(ta sekcja będzie udostępniona autorom)*

*Poniższe pytania nie zastępują opisowych uwag dla autorów.*

*Szczegółowe komentarze mogą być przedstawione przez recenzentów we właściwej sekcji poniżej.  
(Wpisujemy "x" we właściwym polu).*

	Tak	Można poprawić	Należy poprawić	Nie	Nie dotyczy
Czy treść jest przedstawiona jasno i precyzyjnie oraz uwzględnia wcześniejsze i obecne tło teoretyczne i badania empiryczne (jeśli dotyczy) na dany temat?					
Czy cel opracowania, pytania, hipotezy i metody są przedstawione w sposób zrozumiały i przejrzysty?					
Czy argumentacja i prezentacja wniosków są spójne, wyważone i przekonujące?					
Czy wyniki badań empirycznych są przedstawione w sposób przejrzysty i przyjazny dla czytelnika?					
Czy wnioski są rzetelnie uzasadnione wynikami przedstawionymi w manuskrypcie lub przywołanymi w literaturze przedmiotu?					

### UWAGI NA TEMAT JĘZYKA MANUSKRYPTU

*Zaznaczamy tylko jedną z poniższych opcji.*

Wymagana jest bardzo gruntowna redakcja językowa	
Wymagana jest redakcja językowa	
Wymagana jest jedynie niewielka korekta językowa	
Nie czuję się kompetentny/a do oceny jakości języka manuskryptu	

### REKOMENDACJE DLA REDAKTORÓW

*(sekcja nie będzie udostępniona autorom)*

*Jeśli na którekolwiek pytanie w poniższej tabeli zostanie udzielona odpowiedź „Tak”, należy szczegółowo ustosunkować się do tego pytania w sekcji z uwagami dla redaktorów.*

	Tak	Nie
Czy istnieje potencjalny konflikt interesów w związku z tym manuskrypcem?		
Czy manuskrypt nosi znamiona plagiatu?		
Czy manuskrypt zawiera nadmierne auto-cytowania autora/ów?		
Czy istnieją jakieś inne wątpliwości etyczne dotyczące manuskryptu?		

	Tak	Nie	Z zastrzeżeniem
Czy manuskrypt jest zgodny z profilem czasopisma <i>Studia Ecologiae et Bioethicae</i> ?			

## OCENA MERYTORYCZNA

	Wysoka/i	Średnia/i	Niska/i	Brak odpowiedzi
Oryginalność				
Wkład w rozwój badań naukowych				
Jakość struktury i klarowność				
Spójność logiczna / Siła argumentacji / Poprawność akademicka				
Reprezentatywność wykorzystanej literatury oraz aktualność przywołanych opracowań				
<b>Ogólna ocena</b>				

## SUGESTIE W SPRAWIE PUBLIKACJI

*Proszę zaznaczyć tylko jedną z poniższych opcji.*

Manuskrypt powinien być opublikowany bez istotnych zmian merytorycznych	
Manuskrypt powinien być opublikowany, domaga się jednak niewielkich zmian merytorycznych	
Manuskrypt może być opublikowany, domaga się jednak gruntownych zmian merytorycznych	
Manuskrypt nie powinien być opublikowany	

## UWAGI I PODPOWIEDZI DLA AUTORÓW

*Recenzenci mogą zapisywać szczegółowe komentarze poniżej lub w osobnym pliku, odwołując się do numerów wierszy tekstu, mogą też dokonywać poprawek bezpośrednio w tekście artykułu (w trybie śledź zmiany) lub wykorzystać do tego funkcję komentarzy.  
(sekcja zostanie udostępniona autorom)*

## UWAGI DLA REDAKTORÓW

*(sekcja NIE zostanie udostępniona autorom)*

**Imię i nazwisko oraz e-mail recenzenta:** .....

**Afiliacja recenzenta:** .....

**Data i podpis:** .....